

# SĂ NU ISPITIM PE DUMNEZEU

—Adrian B. COSMA—

Revoluția culturală sovietică împotriva firii și tradiției românești ia un nou curs, în sensul unei "sincronii" între conducerile din R.S.R. și din Europa liberă, unde există de asemenea o conducere foarte riguroasă. Destul de vizibilă această sincronie, începută prin 1980, sau chiar puțin mai devreme, acum s'a dat total pe față ca și intențiile de "independență" ale regimului din R.S.R.

Pe zi ce trece trebuie să învățăm tot mai bine că pentru România și Români nu există nici o iubire la cei care dau tonul propagandei mondiale dincoace de cortina de fier. Stim de asemenea tot mai clar că de 45 de ani încoace România este pedepsită din ce în ce mai rău, fără să explice nimănui de ce.

De ce nu iubește nimănui pe Români și nu se bagă de seamă că Românii sunt azi supuși la un genocid în majoritatea lor din țară și la etnocidul ireversibil ca minorități de patru milioane de oameni în afara granițelor României de azi? Românii nu au pe acest pământ nici o "rudă la Dumnezeu" de partea lor. Iar până la Dumnezeu îi mănâncă Sfinții. Pentru că lumea se împarte în două: în Sfinți cu toate drepturile și Români cu nici unul, fiind considerați diabolici, cu toată istoria și cultura lor. Aceasta cu toate că prima liberare de sclavi din secolul

trecut s'a făcut în Țările românești, unde aceștia trăiau ca în sânul lui Avram, binșor înaintea războiului de secesiune din țara fericirii, a libertății și a venirii unui "Mesia" care va fi votat iminent de Congres.

Toată lumea plânge pe Negrii din Africa de Sud. Dar dacă Românii din R.S.R. ar trăi ca populația neagră din Africa de Sud ar mai găsi un sens vieții lor pe pământ. Toată lumea plânge de mizeria oamenilor din Chile, dar orice refugiat din R.S.R. spune că dacă în R.S.R. ar fi ca în Chile nu ar fugi nimeni.

Orice inițiativă românească din lumea liberă este supusă unei anume inchiziții ca să se supună ca la poliție, dacă inițiatorii sunt de "origine sănătoasă". În categoria "sănătos" intră cel mai sigur orice foști complici ai regimului din R.S.R., adică nu simpli oameni care siguri de profesiile lor și le-au exercitat până când și-au dat seama că regimul este dușmanul oricărei capacități în orice domeniu, cultura însăși fiind în funcție de capriciile partidului. Așa se explică, de pildă, de ce fiul unuia din cei mai selecți generali ai noștri, ucis de comuniști, îndrăznind să aibă o idee de ecumenie patriotică a exilului a fost trimis la balauc, iar intelectualii "comme il faut" îi disprețuiesc ca din podul cerului.

Toată propaganda împotriva a tot ce spune un cuvânt românesc în lume necenzurat de nici un complet de judecată al unui tribunal din cer, momentan instalat pe pământ, în perfectă sincronie Est-Vest, este fără îndoială bine susținută cu bani peșin. Cine dă acești bani? Românii care cu adevărat vor liberarea României și pentru Români ei, într'un regim ales și imputernicit de majoritate, în nici un caz. Și ne gândim astfel la Românii din România, majoritarii care speră să vină ceasul libertății. Dar în afara de România nu mai e același lucru. În lumea liberă Românii au dreptul să-și spună că un poet din acest secol: "Eu nu sunt eu și casa mea nu e casa mea". Pentru că orice atitudine românească reală, nu simulată, e drastic cenzurată, cum spuneam mai sus. De ce? Pentru că Românii intrați într'un regim de totală nesiguranță, și acasă și în exil, se află azi sub o dublă amenințare: aceea de a plăti despăgubiri pentru victime pe care nu le-au făcut, și de a tot ispăși crime făcute de alții, pentru că Românii nu au făcut crime împotriva drepturilor omului nici în trecut mai îndepărtat, cum se susține azi, nici în istoria contemporană, până în 1944.

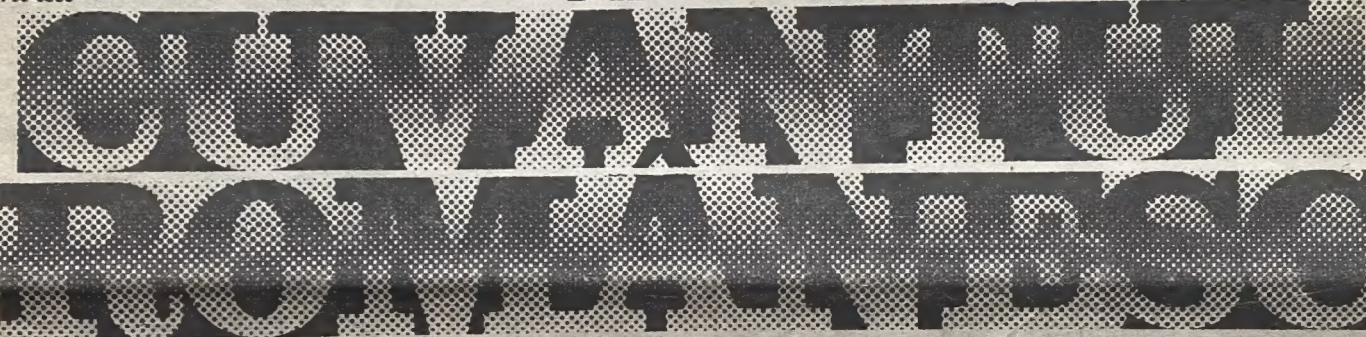
Probabil în această acuzare ticlăuită de zeci de ani se află secretul persecuției Românilor, dela așa cum se zice poit

"eliberarea" din 1944, până azi. Unii sunt ispiți să creadă că Dumnezeu înăuși s'a supărat pe Români. Cum răspunde Mavrogheni pandaliul unui boier care-i zicea că "s'o îndura Dumnezeu și de acest neam": "Dacă Dumnezeu se îndura de voi nu mă trimetea pe mine". Noi nu credem că Dumnezeu va trimite mâine pe cineva mai bun sau mai rău ca azi, pentru că nimic din ce e rău azi nu vine dela Dumnezeu, ca el să aibă obligația de-a îndrepta atâtea răuri făcute de oameni. De aceea să spunem ca în Evanghelie: Să nu ispitim pe Dumnezeu. Dumnezeu nu este protectorul nostru național, ci creatorul întregii creaturi. Rămâne ca Românii să se arate demni de această Creație, și numai așa se poate cânta "Dumnezeu e cu noi". Niciodată Dumnezeu nu a spus chiar dacă s'a pretins așa ceva, ca în cazul foștilor rasiști, care nu rămân singuri pe lume, dar în nici un caz n'au nimic de-a face cu Românii: să piară toți afară de unii, pentru că numai ei îl au pe Dumnezeu, care poate fi "clasă" sau "rasă".

Noi credem că mânturirea Neamului Românesc e tocmai în faptul că nu L-am ispitit niciodată declarându-L monopol exclusiv, nici în trecut nici în prezent. Cum să răpim noi lui Dumnezeu dreptul judecării de apoi, instalându-l pe pământ, cum învață marxismul?

ISSN  
0705-8365

Prețul unui abonament anual  
255.500RM



## THE ROMANIAN VOICE THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 14 Nr. 153 -IANUARIE 1989-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BALĂȘU

CIRCULATIE IN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVETIA, GERMANIA, GRECIA, FRANTA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEZIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZEELANDA

### ȚARA ÎN MIZERIILE DE IARNĂ

Eugen BÂRSAN

Din păcate și din nefericire, când te gândești la România de sub despotismul comunist, unul dintre lucrurile care-ți ating în chip înfrigorant inima și cugetul sunt mizeriile în care ea se zbate și care-i fac faimă în lume. Faima mizeriilor. Astfel când auzim un străin că ar fi citit ceva în presă despre România, simțim o spontană întrerupere de respirație, fiindcă fără alte vorbe explicative intuim că tema nu poate fi decât una: România, țara mizeriilor. A unor mizerii de nedescris, extinse în grozăvia lor până la punctul în care au ajuns să atragă atenția lumii, ca una dintre marile drame omenești europene, aparținând acestui secol.

Intr'adevăr, în România de sub despotismul comunist n'a existat nici o clipă care să nu fi înfruntat într'un fel sau altul apăsarea mizeriilor și înfrorarea creată de ele. Mizeriile de-o clipă au devenit mizerii de zile, de săptămâni, de luni, de ani și până la urmă de-o viață cuprinsă în epoca a peste patru decenii. Din punct de vedere al gradului lor de afectare a ființei umane românești, toate au fost și încă continuă a fi extrem de grele. Când vine însă iarna, ele din grele devin teribile. Dacă în alte părți europene de lume liberă, oamenii intră în iarnă cu bucuria imensă a Crăciunului și a tradițiilor înviorătoare de viață legate de el, Românii au intrat în această iarnă înfrorată de groaza a ceea ce-i așteaptă. Groază mult justificată de pătimirile lor din iernile precedente. Ce-au îndurat ei în ele, este egal cu un fel de trecere anuală printr'un alt sector al iadului.

Deci, cu solistiștiul de iarnă, a apărut, iarăși, acest iad al mizeriilor. Mizeria atotdăpănitoare cauzată de

Continuare în pag. 3

### MITUL CONDUCĂTOR-CONDUCERE

—AI. BERCEANU—

La național-socialiști erzațul de idee forță se rezuma în două, nici măcar trei vorbe: "o națiune, un conducător". Ceea ce, după înmormântarea definitivă a național-socialismului a rimat într'o țară pentru moment uitată de Dumnezeu, cu "Președintele-România". "Președintele" se chiamă "conducător" și implicit România ar fi "condusă", ceea ce nu este adevărat pentru că azi România este doar împinsă la prăpastie cu sila. Zisul Pr. din R.S.R. nu conduce pe nimeni și nimic ca să nu mai vorbim de jumătate și progenitură. "Conducerea" este altă căciulă decât ce se petrece în nefericita noastră țară unde sub căciula vizibilă se ascunde altă minte decât a unuia care nu are nici una. Sub căciula căzăcească se ascunde nu se știe ce. Vizibil România are un "conducător", ceea ce e foarte rău, are un "partid", ceea ce este și mai rău, și are un "guvern" de fudilie, ceea ce este o sinteză a celorlalte rele.

Românii liberi nu au nici o fantasmă "conducere-conducător", ceea ce e foarte bine, nu au nici un "partid", ceea ce este și mai bine, nu au nici un "guvern" ceea ce dă sinteza celorlalți doi "bine". Dacă zbirii criminali din R.S.R. nu au nici o urmă de vreo "conștiință", nici Românii liberi în covârșitoarea lor majoritate, adică aproape toți cu unele mici excepții scoase dela naftalină, nu au falsă "rea conștiință" a vreunui război scotit "nedrept" și în care nu au făcut crime împotriva umanității, cum ar vrea să convingă unii această majoritate, confundându-ne cu rea credință și metodic cu alții.

Care "unii"? Sunt aceștia un guvern "invizibil"? Nu știu, pentru că nu suntem spiritiști ca să vedem invizibilul de sub ce se petrece în țară după cum nu avem nici un Sherlock Holmes capabil să "deducă" vreun invizibil care persecută Românii liberi. Ajunge însă o "deducție" din ceea ce se

vede. În definitiv nici Sherlock Holmes nu "deducea" vorbind cu spiritele ci cu ajutorul lui și al raționamentului.

Este mai mult cert că între Românii liberi nu acționează deloc mitul vreunei conduceri-conducător, dar din nefericire mai există rămășițe răsuflăte ale ideologiei oficiale dintre cele două războaie: Ideologia imobilității în amoralitate a unei clase politice vetuste și incapabile.

Nu putem acuza doar Sovietele de tot ce se întâmplă rău Românilor. Sovietele sunt un rău, mare, dar între altele, așa că nu se pot reduce la ele toate relele lumii, inclusiv cele naționale care-au adus în țară Sovietele. În acest caz am cădea într'un fel de bigotism anacronic în felul religiei Ormuz și Ahirman. Si astfel să apărăm "lumina" care-a adus întunericul în țară. De 70 de ani se știe că Sovietele sunt o putere imperialistă care vrea să cucerească lumea sub masca "revoluțio-

narismului", acesta nefiind însă decât o voință de putere "tătaro-căzăcească". Este foarte adevărat că azi Sovietele au cea mai lungă mână din istoria lumii pentru teroare, complot și corupție pe scară mondială. Dar și ceea ce se petrece în R.S.R. cu pacostea "conducere-conducător", "Partid-Președinte" și ceea ce se petrece în exil fără aceea pacostea nu e doar rău Sovietic, ci altceva. Avem în exil un rău pe care nu-l putem atribui nici unor duhuri invizibile, dar îl tot "deducem" din ceea ce se petrece. Fără să ne ducem la Ormuz și Ahirman, cum am spus mai înainte constatăm că se bat cap în cap două spirite: unul negativ și altul pozitiv.

Se împlinește indiscutabil în exil serii întregi de fapte pozitive ce dovedesc existența unui spirit pozitiv care animă pe făptuitori. Dar sunt și manifestări negative provocate cu toată evidența de un spirit negativ care inspiră pe unii oameni la un com-

Continuare în pag. 3



# editorial

## NOUA TRĂDARE A COMUNIȘTILOR ROMÂNI

În cutia caleidoscopică a politicii internaționale de azi, încercăm să ghicim sau chiar să stabilim și locul țării noastre de origine, România. În vârtejul evenimentelor de azi este aproape imposibil să distingă și prezența guvernului comunist din București. Ceaușescu, căruia i s'a făcut atâta publicitate de către presa internațională, pare pierdut în vasta îngrămădire de fapte, întâmplări și situații.

Comunismul mondial este în declin, după ultimele evaluări ale Occidentalilor. Toate țările cu regimuri comuniste sau socialiste, de tip marxist au falimentat. Nu s'au ridicat la nivelul aspirațiilor popoarelor. Indecelul lor, partidele comuniste, în frunte cu bolșevicii dela Moscova apelează la formule revizioniste, la schimbări care să repare spărturile create de incompetență și artificialitate. S'a mers atât de departe, încât s'au adoptat formule "capitaliste" pentru salvarea regimurilor de tip comunist.

Chiar și Albanezii comunisti au ieșit la vedere, din izolarea lor, și își croiesc forme de acomodare cu lumea de azi, pentru a putea păstra puterea politică.

Peste tot suflă vânturile înnoitoare, mai cu seamă, în Uniunea Sovietică, care a inventat "glasnost"-ul și "perestroika", adică niste etichete și formule pe care moscovitii le consideră "magice", cu puteri nebănuite pentru ieșirea lor din impas. Chiar dacă aceste etichete sunt false, ele reprezintă simptomele descompunerii sistemului comunist de guvernare. Moscova a avut nevoie de astfel de etichete, pentru că guvernarea lor a început să devină impotentă. Nici o guvernare comunistă nu mai poate rezista pe baza principiilor marxiste, pe concepția lui Karl Marx.

Dacă formulele de "glasnost" și "perestroika" vor fi simple etichete pentru amăgirea Occidentalilor, în intenția comuniștilor, asta înseamnă o eroare imensă, și nouă, în Ideologia marxistă. Cu astfel de erori nu se pot rezolva favorabil problemele fundamentale ale eșecurilor comuniste.

Comuniștii români se mențin într-o izolare rigidă, față de înnoirile de formule din alte țări cu regim comunist, inclusiv Sovietele. Nu vor să accepte nici măcar etichete, etichetele sovietice, cel puțin până acum.

Aici este punctul de sminteală al comuniștilor români. Ei s'au pietrificat, prindetificarea cu ideologia marxistă, încât nu au lăsat porțile de scăpare, prin revizuirea și eventuale acomodări.

Comuniștii români se arată indiferenți la schimbările din țările comuniste vecine, înlocuind încercărilor de înnoiri ale formulei din alte țări cu regim comunist, inclusiv Sovietele. Nu vor să accepte nici măcar etichete, etichetele sovietice, cel puțin până acum.

Partidul comunist român, dovedește încăzodată sub valul înnoirilor din țările vecine, că este străin de interesele și aspirațiile naționale, că este anti-românesc. El refuză orice fel de acomodare cu lumea de azi, acomodare pe care Ungaria, Cehoslovacia, Polonia și Uniunea Sovietică o acceptă și proclamă ca imperativ național.

În climatul politic și ideologic pe care l-a creat - în mod fals sau adevărat - Uniunea Sovietică, România are o șansă deosebită de a ieși la suprafață cu energiile ei creatoare și de a scoate țara, societatea românească și poporul român din sclavia sovietică, printr-o îndrumare spre progres și viață umană onorabilă și cu un standard superior, pe care-l merită, datorită calităților umane și al bogățiilor naturale ale pământului românesc.

Prin menținerea rigidității dictatoriale, chiar și în zilele de azi - partidul comunist comite o nouă trădare a țării și poporului român. Si reacțiunea va fi zguduitoare față de ultima trădare.

George BĂLAȘU

## ABONAȚII-VĂ

### LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,  
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

## REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

# NAȚIONALISTI?

George BRANA

Iarna 1988-89 a început cumplit. Încă din Noembrie România a intrat în regim siberian. Regim ce nu există în Siberia propriu zisă, care dacă ar fi avut de suportat comunismul din R.S.R. ar fi fost azi locuită numai de lupi și alte sălbăticiuni, fără urmă de om.

În R.S.R. lupii au fost uciși până la unul, urșii sunt asasiinați pentru distracție de fiul dement al unui tată criminal, așa că a venit rândul oamenilor să fie cel puțin înjumătățiți pentru că țara nu poate hrăni decât zece la sută din populație, adică executanții și prepușii direcției ai regimului. Dar nu mai puțin regimul e tare și trage țările libere din Occident la socoteală.

În România noi lupi fac ce vor și au intrat în asemenea orbire încât văzând că pot face orice cu bieții Români, iau lumea toată la rost. Nu le ajunge să dărâme România văzând cu ochii, s'o sărăcească de ultimele rezerve de bunuri naturale și energie vânzând produsul lucrului oamenilor pe nimic; distrug țara ecologic prin masacrarea

faunei și a florei, împușcă aerul de respirat cu industrii inutile, distrug peisagiul și echilibrul cetățenesc prin dărâmarea satelor, mințind lumea că ar fi renunțat la dărâmări. Au construit cu muncă gratuită "Canalul morții" care nu folosește la nimic și se deteriorează ca și canalul dela Arhanghelsk care-a folosit de model și plănuiesc desființarea umida dintre cele mai importante monumente naturale care este "Delta Dunării".

Am început cu iarna, pentru că în acest început precece al lui "Moș Gerilă", mii și mii de țărani vor trebui să suporte frigul ce va veni și foamea ce va fi din ce în ce mai mare, trăind în corturi, oferite de o "miliție", numită "armată", care-a pus populației la dispoziție noile instrumente de tortură ale unui asasinat în masă.

La cea de-a 43-a sesiune a Națiunilor Unite, din toamna lui 1988, ministrul de externe din ferma animalelor conducătoare, a cerut statelor libere din Occident să interzică manifes-

tațiile "naționaliste" ale Românilor din exil. Care "naționalisti"? Toți Români liberi luptă pentru scoaterea României din regimul de genocid. Dacă aceasta s'ar chema "naționalism" toți Români din exil ar fi "naionaliști". Doar că în exil acesta e un termen injurios care se aplică unor Români de către alții.

Ca și în limbajul leninist "naționalismul" este egal cu "fascism", iar "fascist" este tot anti-comunismul. Unii Români din exil au adoptat limbajul leninist și pun în aceeași oală pe foștii naionaliști Români cu autorii de crime contra umanității din trecutul război, și-i consideră în același timp "totalitari", ca și pe Sovietici. E un fel de oaie turbată care sugere otrăvă dela doi draci oarecum în litigiu unul față de altul, dar în același timp, înțelegi tacit asupra unor obiective propagandistice. De aceea este de așteptat ca această intervenție antinaționalistă să provoace din nou o drastică "alegere a apelor", adică lepădarea unora, prin "dialog" intens, de naionaliștii care

ar dăuna revendicărilor democratice.

Ca să se prevină acest nou "dialog" nu există nici un mijloc afară poate de cea mai simplă socoteală posibilă. Manifestările "naționaliste" din lumea liberă sunt susținute de mii de Români, toți din altă generație decât a foștilor "naionaliști" de acum vreo 50-60 de ani, și chiar peste. Acum revendică toți Români liberarea de urmările primului holocaust din România anilor '30, care în 1988 este extins peste toată țara.

Această cărdășie pe urmele unei dictaturi începută în 1938, când a fost desființată democrația din țara noastră, poate fi doar întâmplătoare, și nu e nici un motiv să credem că e chiar pusă la cale. Dar în cazul unui "întâmplărm" nu e mai puțin gravă, deoarece arată că există pe dedesubt ceva comun între gândirea totalitară a unor autori de genocid și unor totalitari camuflați, care tot duc de patruzeci de ani de când este exilul un neîntrerupt "dialog" de unul singur.

## CĂTRE REDACȚIE

\*YOZGAT, TURCIA - În numele unui grup de refugiați români din campul Yozgat (Turcia) vă scriem aceste rânduri spre a face cunoscut public suferințele noastre cu care ne confruntăm de mai bine de un an. Citim lunar publicația Dvs. din care aflăm de eforturile pe care le faceți pentru ajutorarea fraților noștri din Ungaria. Vrem să vă anunțăm că și noi, aici, deși ne aflăm într-o țară neocomunistă, împărțim aceeași soartă cu a Românilor din Ungaria sau poate chiar mai grea. Toți avem peste un an, iar perspectivele noastre de a emigra sunt tot mai îndepărtate. În Turcia refugiații est-europeni sunt înregistrați de către I.C.M.C. (International Catholic Migration Commission) cărora le sunt făcute forme de emigrare doar pe o singură țară - USA, iar pentru Canada și Australia trebuie să ai sponsor particular. Până aici, totul pare normal și sfîrșec, dar după o așteptare de cel puțin un an în niște condiții care concurează cu pușcăriile comuniste, ne aflăm în pragul disperării.

Din relatările Dvs. reiese faptul că în Ungaria nu este reprezentanță ONU cu probleme de refugiați și nu puteți face mare lucru pentru ei. Nu știm în ce constă ajutorul acestei reprezentanțe în problema noastră, dar reprezentanța ONU din Ankara de câte ori a venit aici, ne-a răspuns că noi, est-europeni, nu aparținem de ei. De asemenea, un reprezentant ONU dela Ankara ne-a răspuns că de problemele noastre se ocupă ICMC Istanbul. În timp ce noi care ne-am riscat viața scăpând din lagărul comunist nu am fost intervievați până la ora actuală, alți refugiați (Irakieni, Iranieni), de-a căror emigrare se ocupă ONU, sunt intervievați de 2-4 ori pe an. În această situație, nemulțumind ce să credem, vă rugăm insistent să apelați la toate bisericile creștine pentru a ne sponsora.

De asemenea, vă informăm că în luna Februarie 1988 am fugit în Malta în speranța că situația noastră va fi rezolvată. Dar după două luni de stat în Malta, s'a luat hotărîrea să fim deopărțiți în Turcia, dar nu în campul din Istanbul, ci în campul din Yozgat. Aici, orice contact cu lumea este imposibil. În speranța că situația noastră va fi rezolvată, vă mulțumim anticipat.

Așteptăm răspuns la următoarea adresă:  
Multeți Misafirhanesi  
Yozgat, Turcia

- Opalna Gheorghe
- Liviu Andy Nicolae
- Ables Erdinci
- Oprisan Aurel
- Iordache Constantin
- Memet Selatin

REDACȚIA ZIARULUI NU ÎMPĂRȚĂȘTE ÎN TOTDEAUNA IDEILE ȘI PUNCTELE DE VEDERE ALE COLABORATORILOR DIN ARTICOLELE SEMNATE.

\*PARIS, FRANTA - Vă trimit copia articolului apărut în ziarul francez "Le Quotidien de Paris" din 29 Octombrie 1988, referitor la conferința de presă ținută la Paris pe 28 Octombrie de către Măestrul Patrick Baudoin. Secretarul General al Federației Internaționale a Drepturilor Omului. Tema: soarta refugiaților români din Ungaria. Vă rog să publicați integral acest articol în coloanele ziarului, cât mai repede posibil. De asemenea, este foarte util să indicați adresa Federației din Paris: Maître Patrick Baudoin Secrétaire General  
Federation Internationale des Droits de l'homme  
27, rue Jean Dolent 75014, Paris, France

Astfel, Români, cititori ai ziarului, vor putea adresa plîngerile lor direct federației, a cărei adresă este ascunsă publicului românesc de către cei interesai (agenții comunisti din Vest). Federația este desinformată și NU cunoaște situația din țara noastră. De aceea, vă rog să faceți publică adresa federației, cât și numele Secretarului ei General.

O veste absolut reală și halucinantă primită din țară recent, citez: "Țăranii își duc vitele în pădure și le părăsesc pentru că nu au cu ce să le mai hrănească. Mi-a venit să plîng, gândindu-mă la rugăciunea țărânului român de odinioară, în care se ruga lui Dumnezeu să-i păzească vitele înaintea copioșilor". E zguditor, nu? Iată ce-a ajuns biata noastră țară. Foametea e printre altele motivul real al exodului românesc spre Ungaria.

Vă rog redăți în coloanele ziarului cele de mai sus, spre cunoștința tuturor Românilor de pe întregul glob; cei care ascund adevărul asupra României, aici în Vest, indiferent de motivele invocate, sunt de aceeași teapă cu Călații comunisti din țară, fără nici o deosebire de fond.

O altă veste: Tov. Nina Cassian, poetă stalinistă din R.S.R. a ajuns în U.S.A. Radio Free Europe i-a consacrat emisiuni elogioase prezentându-o ca "erou" și informând pe cei din țară că poeta-erou Nina Cassian predă la "College" în U.S.A. Nina Cassian care înălța ode lui Stalin în anii '50 și ale cărei "opere" eram obligai să le învățăm la școală, fiind întoate manualele. Imi amintesc poemul "Ție-ți vorbesc Americă", în care tov. Nina Cassian îndeamnă în versuri poporul american să-și smulgă dela sân șarpele veninos al capitaliștilor și să aleagă calea socialismului-comunismului. Da, este real. Si iată că acum Tov. Nina Cassian debarcă în U.S.A. și predă la "College", cu surle și cu trâmbițe.

Cui îi "vorbești" azi, tov. Cassian și despre ce? tot despre "șarpele veninos - capitalismul?"

"Grație" indivizilor de teapa tov. Nina Cassian au ajuns azi țărani să-și părăsească vitele în păduri din cauza foametei.

Dan ALEXANDRU

REDACȚIA ZIARULUI "CUVÂNTUL ROMÂNESC" MULȚUMESTE SUTELOR DE CITITORI CARE NE-AU FELICITAT CU OCAZIA SFÎNTELOR SĂRBĂTORI ȘI LE DOREȘTE MULTĂ SĂNĂTATE, FERICIRE ȘI REALIZAREA TUTUROR DORINTELOR.



# ÎNVĂȚĂMINTE DELA UN CONGRES

—George BĂLTEAN—

În fiecare an are loc în Noembrie la Munchen, congresul anual al Asociației Presei Libere din Germania și al Uniunii Europene a Ziariștilor din Exil. Cândva acest congres era congres, precum și cele două organizații erau organizații cu adevărat. Cândva congresul era un loc important de dezbateră a problemelor exilului politic și presei sale, era un loc de întâlnire al ziariștilor exilați din țările comuniste. Atunci participau mulți Români din Germania, Franța, Spania, Italia, Elveția.

Treptat lucrurile s'au schimbat. Uniunea Europeană a Ziariștilor din Exil practic nu mai există, deoarece au dispărut Asociația Presei Libere din

Franța și Italia. Uniunea este egală astăzi cu Asociația Presei Libere din Germania. Asociația Presei Libere din Germania, la rândul ei nu mai are nici pe departe conținutul și rolul pe care-l avea, iar activitatea sa nu mai corespunde statutului legal înregistrat. Nici Românii nu mai vin la acest congres, așa cum veneau în urmă cu ani. Ca exemplu: 1986: 17 Români, 1987: 8, 1988: 4. Cei patru au fost: Nicola, Păunescu, Urwich și Bălțean.

În prima zi a congresului, nu a fost congres, ci seminar. Căci au avut loc doar conferințe, iar acestea nici măcar nu au fost urmate de discuții ca la un seminar în ordine. Conferințele s'au rezumat la cartea lui Gorbaciov.

## ȚARA

Urmare din pag. 1

penuria de alimente, care în zilele de iarnă devine și mai severă. În biata și muribunda Românie de sub emblema "Secerii și ciocanului", "paste murgule, iarba verde" înseamnă că, în zilele de iarnă trebuie să te străduiești și să înduri și mai mult până poți să ajungi la ceva alimente. Mai mult decât orice altceva, de astă dată dușmanul cozilor dela alimentare e frigul, pe care trebuie să-l suporti cu orice preț pentru a putea ajunge la ceva, ce nici nu știi ce va fi și cât va fi, dar fără de care nu se poate viețui.

Frigul, cu gerul bobotezii și plesniturile de crivăț, nu este numai dușmanul cozilor dela alimentare ci și al locuințelor, în care țara este supusă la mizeria de a-și duce viața la gradația unei temperaturi destul de apropiată celei la care îngheață apa. Astfel pe lângă zgribulit de frig, penuria alimentară și altele, zgribulitul de frig este o altă mizerie dată poporului român de regimul comunist.

Si pentruca întreaga mizerie să fie în armonie, apa caldă și spălatură, lumina electrică la limita de orbăcire și gătitul la bucatărie, sunt chestiuni de raționalizări comuniste care au reversul fatic al unei sfruntări criminale a țării.

Nici afară nu-i mai bine. Autobuzele și trenurile care excelează în a circula neregulat și supraincărcați, creează oamenilor mizeria griji exasperante cum să ajungă la locurile de muncă.

Iar ca aspectul sumbru al țării în mizeriile de iarnă să fie total, de abia s'a înserat și, începând cu capitala, se ordonă stinsul luminilor depe străzi în întreaga țară. Sl... totuși... undeva... întunericul e săgetat de lumini. Cu aceasta partidul căutând să arate că după moartea "genialului" Stalin, de-acum lumina vine dela "genialul" despot comunist, Ceaușescu, care are și el grija lui. Să dărâme Bucureștiul vechi și istoric și să construiască, în țara Românilor redus la mizerii și suferințe, un monument "lumină" de-a lui. Săgetările care luminează întunericul, sunt luminile produse de sudorii care lucrează zi și noapte la construcția Palatului Partidului de pe Dealul Cotrocenilor. O construcție, de ani, care are dimensiuni de piramidă modernă și care ar fi destinată să fie un auto-monument al ceaușului. Ceva ce, de bună seamă, n'ar mai fi fost de lipsă, căci, în chip sigur, ceaușul rămâne de pomină și fără această construcție.

Mizeriile de iarnă și de oricare alt sezon din România, nu sunt deloc ceva nou, ele începând cu comunismul. Noutatea legată de ele, stă doar în faptul că lumii libere i-au trebuit 40 de ani ca să ajungă să le poată vedea și ea. După cum se vede, așa a fost și fie: până când mizeria comunistă n'a ajuns până la zona măduvei osului Românului, nimic n'a putut atrage atenția, nimic n'a putut impresiona. Căci în loc ca lumea liberă să-i vadă pe osândiți, în drama mizeriilor vieții lor de sub călcăiul roșu, ea a fost total concentrată la cum să-l onoreze pe osânditul-călu în vizite de Stat, și la cum să-l susțină cu vorbe măgulitoare, cu presă și cu bani. În acel timp, destul de lung, poporul român și soarta în care el se zbatea, n'a însemnat pentru lumea liberă absolut nimic.

În sfârșit, nu putem decât să vedem ca un alt semn bun și promițător faptul că, această lume a ajuns la ziua de descoperire a realităților, și în privința călăului și în privința poporului român. Decât niciodată, e bine că s'a întâmplat acest lucru salutar și mai târziu.

Eugen BĂRSAN

Perestroika, de care auzim dela apariție, ziua și noaptea. A doua zi, de congres, a fost "adunarea delegaților", cu o ordine de zi. Din păcate, nici în această zi nu a fost congres și nici "adunarea delegaților", nici ordinea de zi anunțată nu s'a respectat. Trebuie remarcat însă că n'a lipsit show-ul. Show trebuie să fie, mai ales în cazul în speță.

Ca de obicei, nu a lipsit nici atacul Ungurilor contra Românilor care se repetă în fiecare an, profitând probabil de faptul că Ungurii sunt prezenți întotdeauna în număr mai mare, secretarul general este ungar și că Românii sunt mai timizi. Norocul Ungurilor e că îl au și pe Ceaușescu de care știu să profite, atacând poporul român și nu comunismul. De data aceasta, răspunsul Românilor, prezenți precum și criticele și propunerile cu care ei au venit au făcut ca situația să se schimbe în favoarea Românilor, lucru pentru care am fost puternic aplaudați, iar un Ungur ne-a și felicitat.

Am criticat situația existentă în această asociație și am cerut noi alegeri. Aprobarea a fost generală, cu excepția, bineînțeles, a celor care se simt cu musca pe căciulă.

La acest congres am desprins trei lucruri de mare importanță, care trebuie spuse deschis și anume: să învățăm ce este democrația, să ne preocupăm de transmiterea ștafetei în onoare de către cei care nu mai pot duce o muncă, și să ieșim afară din ghetto.

Am constatat din nou că un președinte ales de către membrii asociației poate, aici în lumea liberă, să se comporte ca un dictator și să impună voința sa dictatorială întregii asociații. El poate încălca statutul, ordinea de zi și voința adunării. Astfel un președinte ales nu respectă democrația lumii în care trăim, iar pe de altă parte, membrii adunării nu știu să beneficieze de drepturile pe care le acordă democrația. Se poate constata că multora din exil le lipsesc cunoștințele despre democrație. Aceasta stărbeste munca și rezultatele exilului politic, care trebuie să fie categoric în favoarea popoarelor captivăe comunismului.

Dintre toate exilurile se pare că, cel românesc trăiește cel mai mult în izolare. Noi avem nevoie de relații mai mult decât oricare popor, noi trebuie să fim peste tot, în toate organizațiile, noi trebuie să avem contacte. Să ținem cont că noi nu avem pe nimeni care să fie alături de noi, nici Papă, nici un Kissinger, nici un Breznev, nici un Rofek, nici șase-șapte milioane de exilați care să fie bine organizați și să se bazeze pe un fundament economico-financiar. Noi trebuie să ieșim afară din ghetto.

Să sperăm că înțelepciunea ne va călăuzi.

## APLAUZE ÎN DISPERARE

Dumitru le scrie, Nicolae le bolborosește și poporul le aplaudă cu speranțe. Vorbim de discursurile cu înălțimea de subsol ale Secretarului General.

Dumitru Popescu (autorul) zis și Popescu-Dumnezeu, conform celor scrise de Pacepa, posedă o "inteligență superioară" și este singurul scriitor care a găsit cheia de a storce aplauzele dela norodul condamnat ca să audă peltetele "Fiului Iubit".

Cum despre tovarășul Ceaușescu nu poți spune nimic de bine, Popescu umple logoreea șefului cu promisiuni de poimăieri pentru cei nemăcinați de alături.

Cuvântările "Marelui Indrumător" sunt frânte cu aplauze, iar aplauzele, la rândul lor, sunt și ele multi-laterale: avem aplauze, îndelungate, nesfârșite, prelunge, entuziasmate, culminante, înălțătoare, adâncite, plus orice combinație: "puternice și îndelungate", sau "adâncite și nesfârșite." De asemenea aplauzele pot fi exprimate din picioare, din scaun sau cu picioarele pe scaun.

Aplauzele dau impresia neinformației că s'expresia sinceră de recunoștință a cetățeanului pentru grija guvernului care-l ocrotește de diabet și obezitate impunându-i cartela la zahăr, făină și ulei. În realitate, Românii aplaudă sperând că promisiunile ce se repetă de 45 de ani, și mai vartos în

ultimele două decenii, vor fi cândva realizate.

Redăm câteva rânduri dela coada paragrafelor care cerșesc aplauze: (Din prelegerea tovarășului academician referitoare la "reformele agricole", publicată în R.L. 2.9.88).

"...înfăptuirea noii revoluții agrare". (Aplauze prelunge).

"...de înaintare fermă spre comunism." (Aplauze puternice, prelunge. Se scandează: "Ceaușescu - PCR!") "Ceaușescu și poporul!"

"...la dezvoltarea generală a patriei" (Aplauze puternice)

"...la dezvoltarea generală a țării" (Aplauze puternice și prelunge). Se pare că Românii preferă cuvântul "țară" în loc de "patrie".

Alte promisiuni aduc aplauze garantate când șeful vorbește de "bunăstarea întregii națiuni" de pace, prosperitate, înțelegere între popoare și alte vorbe goale.

Aplauzele "tumultoase" cu care este întâmpinat Ceaușescu, trebuiesc citite așa cum sunt scrise de un neam căruia nu i-a mai rămas decât o singură cale ca să-i spună dictatorului feroce:

Așteptăm cu nerăbdare realizarea promisiunilor pe care ni le face zi de zi de ani de zile.

Stroe MOLDOVANU



MUNTELE CRAIU - BRASOV -

FOTO: DR. A.T.H. PETIT

## MITUL CONDUCĂTOR - CONDUCERE

Urmare din pag. 1

portament ce arată sinteza mai multor rele fundamentale: moșie în locul respectului de om, minciună sfruntată răspândită propagandistic și calomnie, toate servite din plin de un fel de nesimțire structurală, moștenită Dumnezeu știe dela cine. Dacă am da vina doar pe soviete am greși, cum spuneam mai sus. Spiritul negativ care determină comportamentul unei minorități revizioniste în sensul revenirii la o "dictatură" camuflată liberal-democratic este un fel de Janus cu o față "națională", prin ce era mai rău în națiunea noastră și cu una "internațională", cu ce e mai rău în ideologia marxistă, în care de altfel nu e nimic bine. Dar această ideologie are defectul că răul din ea poate fi ridicat la puteri nebănuite. Mai mult decât atât: răul materialismului comunist contaminează și pe cei ce i-se opun (în principiu).

Această contaminare se vede în opoziția unei minorități la orice încercare de-a se încerca ajungerea la o eumenicitate națională, nu "ideologică" ci concretă expresie a solidarității Românilor ajunși azi la greul greului. Mijloacele folosite propagandistic sunt defăimarea, denunțul, calomnierea moralistă, toate acestea fiind mijloace tipice ale opozițiilor de stânga de când este democrația pe care azi o găunoșază aceste procedee.

Da, mijloace de stânga, pentruca această opoziție a unei foarte reduse minorități a exilului împotriva unei majorități doritoare de înțelegere și de înfrângerea discordiei între Români liberi, amintesc de toate "Watergatele" și "Irangatele" ca și de moralismele meschine, vestede, răsuflăte, puse în bătaie cu abilitatea ex-crocilor profesioniști de asociațiii extremismului așa zis "liberal" din Statele Unite. La aceștia este

modelul universal al transformării minorității într-o încarnare mesianică pentru a conduce majoritatea, cum se petrece la comunisti.

Azi, în exil, singurii care mai au gârgăunii mitului "conducere - conducător" sunt aceia care își bat joc de toate activitățile creatoare ale majorității acestui exil. Ca și în R.S.R. azi, majoritatea covârșitoare a Românilor liberi nu are nevoie de nici un "conducător", de nici o "conducere" ci vrea să fie pur și simplu de capul ei, cu spontaneitatea și speranțele și jertfele luptei împotriva genocidului, "conducându-se" după ce-i dorește inima.

În consecință: a se termina odată cu toate calomniile și insultele alimentate de niște arături ambulante ale celui mai anacronic mesianism din familia celui care-a lichidat România, prin opera integral negativă a unor Români, nu a cine știe ce "totalitari".

AI. BERCEANU



# MITUL GORBACIOV FAȚĂ CU REALITATEA ISTORICĂ

## I. REALITATEA PRAGA 1968

—Constantin MAREȘ—

Se împlinesc patru ani de când Mihail Gorbaciov a preluat puterea în statul sovietic. Nu i se pot contesta anumite calități, doar faptul în sine că s'a urcat pe tronul ocupat când de Petru cel Mare, când de Lenin, când de Ivan cel Groznic, când de Stalin, îi atestă abilitatea. Apoi, așa cum Stalin a reușit să se dezbrace de Lev Davidovici Bronstein zis Troski și Brejnev de Hrusciov, și Gorbaciov și-a zvărlit concurenții peste bordul politic. Aceasta nu a însemnat că Stalin a fost un liberal sau Brejnev un glasnostist de tip perestroikian.

Există în Occident marea și eternă tentație de a confunda lupta pentru putere din dictaturile comuniste, cu liberalizări, disidențe și alte mituri ce dispar pe rând, spre a apare sub alte forme. Ori oamenii politici din lumea liberă sunt naivi, deci incompetenți, ori încearcă să-și inducă în eroare alegătorii, știind perfect adevărul, deci sunt cinici, ori unii dintre ei

sunt obligați să se lase manipulați din motive pe care le știu doar ei și conducerea K.G.B.

În primăvara 1988, la două decenii după ceea ce s'a numit "primăvara dela Praga", Mihail Sergheevici Gorbaciov a vizitat capitala Cehoslovaciei stărnind oarecare speranțe și praful unor iluzii. Dar după cum se știe, urma ce o lasă iluzia se numește deziluzie.

Uneori memoria este scurtă și oamenii, iar în zilele noastre mai ales oamenii politici, preferă să treacă dorințele deșarte drept realități depline. Când în Decembrie 1954 era condamnat și executat Abakumov, adjunctul lui Beria și cel care montase la Praga procesul lui Slansky și echipei sale de conducători comunisti cehoslovaci, soldat cu spânzurarea principalilor acuzați, incinerarea cadavrelor și împrăștierea cenușii, a existat iluzia unei "liberalizări". Dar numai după un an, în 1955, este arestat și condamnat un alt comunist, un anume

Alexander Dubcek. Mai târziu, președintelui tribunalului și procurorului general li se vor comunica vagi sancțiuni de ordin administrativ, parodie ce a folosit-o și Nicolae Ceaușescu atunci când a ordonat ca magistratului care l-a condamnat la moarte pe Lucrățiu Pătrășcanu să i-se dea un vot de blam pe linie de partid.

Să nu uităm însă că iluzia pragheză are o veche tradiție. Naivul mare om de stat Eduard Beneš a crezut în cuvântul lui Stalin. Cehii dădeau prin vot secret și liber, 40% din sufragii partidului comunist, dar cu două decenii înaintea primăverii dela Praga, președintele Beneš accepta un guvern controlat exclusiv de comunisti, ministrul său de externe Jan Masaryk era așvârlit pe fereastră și el însuși murea în curând, după comunicatul oficial de moarte bună, adică de inimă rea.

După 20 de ani, Dubcek a avut iluzia unui comunism cu față umană, ignorând că

termenii sunt incompatibili: dacă este comunism nu poate avea față umană, iar dacă o are, nu este comunism. Nu toți președinții de republică își permit luxul lui Augusto Ugarte Pinochet de a ține alegeri libere și de a le pierde. Mihail Sergheevici cunoaște lecția și administrează Basarabenilor, Bucovinienilor, Letonilor, Estonilor, Lituanienilor și Armenilor metoda de alegeri lăsată moștenire de Iosif Visarionovici.

În vizita făcută la Praga Gorbaciov nu-l putea vizita pe omologul său Slansky, deoarece ayusese grijă Abakumov să-l spânzure cu 36 de ani în urmă. L-ar fi putut vedea însă pe fiul său, sau pe septuagenarul Dubcek, așa cum Reagan l-a văzut pe Sakharov și Doamna Thatcher pe Valesa. Pragmatic însă, Gorbaciov și-a amintit de una din ironiile care circulau la Praga în 1968: "Împreună cu Uniunea Sovietică pentru eternitate, dar nici o secundă mai mult". Om politic realist și nu negustor de vise și alune precum nefericitul Jimmy Carter, cel care între timp a acumulat și funcția de șef al statului sovietic, nu a

socotit necesar nici măcar să verse o lacrimă de crocodil, la 20 de ani de când 6.000 de tancuri și 600.000 de soldați invadau Cehoslovacia, de unde Armata Roșie nu da nici un semn de retragere, traducând astfel în cehă "glasnost" prin "baionetă" și în slovacă, "perestroika" prin "car blindat".

Este drept că între timp lui Dubcek i s'a permis (Vingt Ans après...) o călătorie în Italia pentru a fi luat direct în primire titlul de doctor honoris causa, dar exact în acele zile, securitatea și miliția reprimau la Praga în mod sălbatic o demonstrație, așa cum în urmă cu un an o făcuse și securitatea cu miliția la Brașov. Ienicerii sunt o veche invenție și ar fi cazul să ne reamintim că la origine "geni Ceri" însemna "noua miliție". Sau cum ar spune un alt secretar-general de partid, mă gândesc la Georges Marchais: La même Jeannette, autrement coiffée.

Pentru unii Cehi, discursurile lui Gorbaciov, made in USSR dar destinate exportului amintesc de ce se auzea la Praga în 1968. Dar primăvara de atunci n'a durat decât o vară, pe când

cumulardul dela Kremlin tinde să facă un cincinal de când vorbește ce-i place Occidentului și face ce-i place lui.

Între timp cizmele negre ale Armatei Roșii continuă să bată pasul pe loc pe vechiul pod cu statui de Vhava, în jurul statuii regelui Venceslav, eroul rațional atât de scump Cehilor, iar noul conducător al partidului ales în zilele lui Gorbaciov, nu este altul decât Jakes, marele închinător colaboraționist ce a intrat în acțiune odată cu tancurile sovietice.

Iluzia pragheză din 1948 s'a numit Beneš, cea din 1968 s'a numit Dubcek, cea din 1988 nu a avut nume, deoarece a fost colectivă, ca și anterioara ei altfel. Să o denumim iluzia "glasnost & perestroika" născută în timpul mitului Gorbaciov, acest activist de profesie și aparacik de talent, care a învățat dela Reagan rolul televiziunii, care umple coloanele presei zise liberale din Occident, dar nu și rafturile libere de antricioate din patria sa ce nu-și recheamă fiii ce veghează în rubască și cu kalsnikov la întârziată dar reala iarnă pragheză.

## "CEAUȘESCU UCIGĂTOR DE URȘI"

—E. ESENKOVA—

Pacea, în binevenitele memorii "Orizonturi Roșii" pune în lumină comportamentul când țigănesc, când criminal, nici măcar odată uman sau proletar, ci în continuu cinic, stupid, amoral și psihopat al cuplului Ceaușescu în diferite momente ale zilei (sau chiar ale nopții, ca la orice, găinari). Aproape de necrezut, căci atâta "murdărie" este în afara de orice imaginație sănătoasă. Totuși e adevărat. Iată că unele din faptele cuplului, care se vede continuă în fărâșele lor, sunt confirmate și de alții (v. cotidianul german "Die Welt" din 19/20 Nov. 1988, p.3).

Este vorba de vânatoarea lui Ceaușescu. Pacea scrie următoarele "Mici armate de pădurari din întreaga țară nu fac altceva decât să pregătească vânătorile de urși ale lui Ceaușescu. Ei leagă o jumătate de cal omorât în locurile unde se știe că urșii caută apă de băut în zori, sau la apusul soarelui și atunci supraveghează moamele. Când un urs mare își face obiceiul de a mânca acolo, Ceaușescu este înștiințat. El sosește cu elicopterul înainte de ora 3 dimineața și pleacă cu pielea de urs înainte de ora 5. Din cauza întinericului dela acea oră, au scăpat câțiva urși și acesta era motivul pentru care a comandat o armă specială, cu care să împuște în toul nopții" (Între timp venise arma):

- Cum pot s'o încere: a întrebat Ceaușescu.

- Totul este pregătit, am răspuns cu promptitudine. Sediul Trupelor de Securitate are un poligon de tir pentru practicarea tragerilor pe timp de

noapte.

Să mergem, a strigat el, (pășind) cu pasul său iute, urmat îndeaproape de Elena, cu mers legănat.

După ce și-a folosit noua armă, a ordonat ca un urs să fie "pregătit" pentru Duminică "dimineață" (p.283).

Mai departe, Pacea reia astfel tema: "Ce crezi că suntem noi, Coman, trogloditi (Coman e Generalul Comandant al Marelui Stat Major). Poporul român a fost capabil să-i dea Tovarășului în douăzeci de ani, ceea ce Imperiul Britanic i-a dat dinastiei sale regale într-un mileniu. Câte birouri are regina? Unul, Coman! Tovarășul nostru are trei, și unul este fostul palat regal. Câte reședințe oficiale are regina? Trei, asta-i tot ce are. Tovarășul are cinci, Coman. Cinci. Si asta fără a socoti cele 39 case speciale de oaspeți, construite pentru el în fiecare din județele noastre și ținute numai pentru cănd merge acolo în vizită, sau la o partidă de vânatoare" (p. 317).

Articolul din "Die Welt" intitulat "Conducătorul ucigător de urși" aduce confirmare și detalii noi: "Vânatoarea de urși este strict interzisă în România. Numai unul, Ceaușescu, poate să împuște aceste vietăți rare, într-o rezervă din Nord-Estul Transilvaniei. Ceea ce Prințul și Papirul din Evul-Mediu era restrâns permis, Conducătorului, Sefului Partidului îi este fără limită posibil. Cine crede însă că ursul va veni furios și că vânătorul îl așteaptă cu inima bătând, se înșală... Totul este o pregătire minuțioasă, zice un functionar dela

Ministerul Agriculturii.

Urșii sunt hrăniți în fiecare zi exact la ora 4 p.m. și exact în fața cerdacului de pândă al lui Ceaușescu. Si continuă functionarul: De două-trei ori pe an, ia Bătrânul elicopterul ca să vină dela București aici. Exact la ora 4 este el în cerdac. Interiorul cerdacului e mobilat cu covorașe, încălzit bineînțeles, alături e o bucătărie cu cele mai alese băuturi, serviciu. În timp ce o muzică ușoară umple interiorul Seful ia o primă înghițitură, iar jos apar urșii. Jos mănâcă urșii carnea, sus Ceaușescu alege, în listele pe care din el îi va ucide. Apoi ochete lung și trage. Distanța nu e mai mult de 18 m. Urșii sunt așa de domesticiți că după prima spaimă - abia și cadavru celui împușcat a fost îndepărtat - revin înapoi la hrană. Si (jocul) începe din nou. Ceaușescu nu vânează, ci ucide".

Acest articol din "Die Welt" a stărnit o foarte mare averseiune și scârbă în Germania. Se spune că Ceaușescu va fi citat în fața Tribunalului (Mondial) pentru Apărarea Naturii și Animalelor, pentru a fi înfierat drept ucigaș nedemn de a fi primit în țările civilizate din lume. În concluzie, Ceaușescu, prin felul acesta laș de a ucide animale nevinovate, psihologic judecat, își satisface, într-un fel, instinctele agresive refulate, care fac din el, psihanalitic zis, un criminal tip de categoria întâia.

În ce privește morala vânătorească, este de așteptat ca Asociațiile de Vânatoare din lumea liberă (poate chiar din URSS) să condamne, sever, această sălbăticiie animalică.

## PROBITATE POLITICĂ

—Aurel RĂUȚĂ—

Există între numeroasele instituții internaționale, ca ONU, FAO, UNESCO, EURATOM, etc., o organizație europeană fondată în anul 1925, care convoacă în fiecare an în luna Septembrie un congres, intitulată: Confederația Europeană a Agriculturii, cu sediul permanent în Elveția. Membrii acestei confederații sunt toate asociațiile libere agricole, cooperativele, organizațiile forestiere, institutele de credit agricol, etc, toate însă, cu o activitate liberă. Până în prezent, această confederație a refuzat total să primească în sânul ei țări comuniste, arătând prin aceasta lumii că nu se poate vorbi liber cu delegații oficiali ai unor guverne comuniste. Nenumărate au fost presiunile din partea organizațiilor majore citate mai sus. Toate încercările de a o îndupleca au fost inutile. A refuzat rând pe rând toate ingerențele de a pleca capul. A dat dovadă de o probitate politică fără seamăn în lumea de azi plină de capitulări, în fața țărilor comuniste.

Cel ce seamănă această cronică este membru al acestei confederații, în numele și ca președinte al Asociației Inginerilor Agronomi români liberi, din străinătate.

La Congresul dela Graz, Austria, din luna Septembrie 1988, Adunarea Generală în concluziile ei, după declarații, soluții, a publicat un APEL, votat și aplaudat în unanimitate, cu următorul conținut:

NU! Deportării țăranilor și distrugerii satelor din România.

Adunarea Generală a Confederației Europene a Agriculturii -CEA, reunită la Graz (Austria) în perioada 10 - 23 Septembrie 1988 pentru a studia viitorul agriculturii și a lumii rurale în Europa, a luat cunoștință cu stupefacție de hotărârea guvernului R.S.R. de a distruge între 7000 și 8000 de sate în anumite regiuni ale țării și de a-i transfera pe locuitori în centre agro-industriale nou construite.

Aceste distrugeri precum și deplasarea masivă a populației ar constitui o tentativă inadmisibilă la libertățile individuale și la drepturile omului. Ele ar antrena pierderea identității culturale a populației precum și vitalitatea regiunilor respective, plus dispariția monumentelor patrimoniului cultural național și european. Ar însemna o violare inacceptabilă a convențiilor internaționale care garantează dreptul populațiilor la o identitate culturală, dep-

turi semnate și ratificate de guvernul RSR și mai ales de acordul dela Helsinki.

Confederația Europeană de Agricultură care a pledat întodeuna în favoarea exploataților agricoli familiale și independente și a promovării culturale-economice și sociale a mediului rural, nu poate decât să-și exprime reprobația și să aclame indignarea sa în fața unui proiect atât de crud.

C.E.A. pune în vedere guvernului RSR să renunțe la deportarea populației și la distrugerea iremediabilă a patrimoniului cultural care a imbogătit civilizația europeană.

Ea cere cu insistență guvernelor tuturor țărilor, Națiunilor Unite și celorlalte instanțe internaționale cu caracter politic, economic, social, cultural sau umanitar, să-și unească forțele, vocile într-o condamnare comună a intențiilor intolerabile ale guvernului român și a face tot ce este posibil pentru a le face imposibil de realizat.

Noi ca Români, ne bucurăm din suflet, că o instituție de prestigiu al acestei confederații a luat o atitudine decisa și deschisă, împotriva actului sălbatic comis de satrapul Ceaușescu în biata noastră Românie.

## RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR



# REGE, REGALITATE ȘI REGAT

—Preoteasa Eugenia UȘERIU—

Impământenirea acestor cuvinte în viața neamului nostru a fost echilibrată și benefică în timpul primilor domnitori: regele Carol I numit întemeitorul și regele Ferdinand I numit întregitorul. Al treilea rege, Carol al II-lea n'a respectat jurământul de credință făcut neamului; o singură mențiune este potrivită în această succintă prezentare: Cine face lui își face, cine dă lui își dă. Cel de al patrulea rege, Mihai I a fost obligat de regimul comunist să abdice; își trăiește viața de exilat cu demnitate și modestie; admirat și respectat de străini; este în general învâltit cu dragoste și respect de exilul care dorește restaurarea ierarhiei tipică Românilor în viitorul echilibru statal al țării noastre.

Regatul este teritoriul geografic al unui popor în care domnește un rege, iar regalitatea reprezintă demnitatea regelui care colaborează la conducerea statului cu guvernul. Regele este ales de popor, or moștenește tronul părintesc sau familial.

Forma ideală a regalității - pe înțelesul poporului român este aceea practică de primii doi domnitori care au domnit, dar nu au guvernat. Istoria i-a așezat printre înfăptuitori respectați în viața neamului; ambii au fost catalizatori ai problemelor sociale-economice, culturale și spirituale în timp de pace, iar în vreme de război, soldați devotați cu alte cuvinte, o adevărată osmoză între drepturi și datorii coordonată prin fapte care au făcut legături trainice între rege și popor bazate pe dragoste și respect reciproc; înfăptuirile lor i-a integrat în lumea sufletului românesc atât pe cei doi regi amintiți cât și pe reginele lor.

O prezentare succintă a lor este necesară exilului, pentru că informațiile istorice după 1945 au stălcit adevărul.

Carol I de Hohenzolern, ales prin plebiscit în 8 Aprilie 1866 Domn ereditar al Principatelor Române a sosit în București, în 10 Mai 1866 și a depus jurământul în Camera Deputaților; credință legilor Țării și respect pentru întregul popor; "Punând piciorul pe acest pământ, am și devenit român. Eu vă aduc: o inimă cinstită, gânduri drepte, o voință nestrămutată de a face binele, un devotament fără margini către noua mea patrie și acel nebiruit respect către lege, respect pe care l-am cules din pilda alor mei... Cătean astăzi; mâine de va fi nevoie, soldat eu voi împărtași cu dumneavoastră atât soarta cea bună, cât și pe cea rea. Din această clipă, totă una suntem. Incredetli-vă în mine, precum și eu mă încred în dumneavoastră."

Primii ani de domnie au fost deosebit de grei; probleme interne, dar mai ales externe. Cu înțelepciune, răbdare și perseverență a

colaborat cu guvernele alese de popor, a orientat și stabilit progres economic, a promovat cultura și s'a alăturat spiritualității poporului, în același timp, cu răspundere și pricepere de soldat a organizat armata care a fost vitează, victorioasă și respectată.

În 1877 a izbucnit războiul ruso-turc bazat pe războaiele din Bosnia, Herțegovina și Bulgaria împotriva imperiului otoman care era suzeran; mare parte din aceste nemulțumiri au fost investigate de Rusia țaristă, permanent flămândă să înlocuiască dominația puterii islamice, care de fapt era în declin evident. Sub pretext că vor să ajute pe frații lor creștini de sub sclavia otomană, Rușii au cerut permisiunea guvernului român să treacă prin Moldova și Muntenia ca să ajute pe răsculații din Sudul Dunării. Guvernul român le-a dat permisiunea cu condiția să nu jefuiască țara în trecerea lor. Rușii n'au respectat promisiunea și au început practica vechiului lor obicei; tânărul Principe Carol I a mobilizat armata română și a însoțit armata rusească pentru a fi respectată înțelegerea stabilită. Sultanul a dat ordin guvernului român să nu permită trecerea armatei rusești pe teritoriul nostru. Carol I a refuzat. Ca represalii Turcii au bombardat orașul Calafat și au ars sate din Nordul Dunării. Domnitorul Carol a răspuns acestor atacuri și au distrus vapoarele Turcilor ancorate în Vidin. În urma acestor conflicte, în fața entuziasmului poporului, având ca bază decizia unanimă a guvernului, în 10 Mai 1877, conducerea legislativă a anunțat independența României. Domnitorul Carol și frunții țării au oferit colaborare armatei rusești; marele duce, Nicolae care comanda oastea, a refuzat motivând că are suficiente resurse. Armata română a trecut în Oltenia cu atenția mărită să apere granițele de o eventuală năvălire a Turcilor ori de busculade neașteptate ale Rușilor.

Războiul ruso-turc a continuat; în 23 Iulie 1877 Marele duce Nicolae al Rusiei a trimis următoarea telegramă urgentă Domnitorului Carol I: "Vino în ajutorul nostru, treci Dunărea pe unde voiești, cum voiești, sub condiții voiești; numai vino grabnic în ajutorul nostru. Turcii ne prăpădesc. Căuza creștină este în primejdie!"

Cu toate greutățile iernii și ale rezistenței îndârjite turcești, tactica de luptă a domnitorului român a dat rezultate pozitive; vitejii soldați români au cucerit Grivița, Rahova, Opanez și Plevna. Osman Pașa rănit s'a predat domnitorului Carol pe care-l respecta în mod deosebit. În luna Iunie 1878 la semnarea tratatului de pace din Berlin, Rușii cu metodele

lor cunoscute au creat o rețea de intrigi bazate pe minciuni răspândite printre oamenii de stat europeni, care au dat României Dobrogea, iar Rusia țaristă și-a anexat Sudul Basarabiei; această trecere a armatelor rusești pe pământul nostru este considerată a noua lor invazie din cele 12, prima fiind a lui Petru cel Mare care a sârit să dea ajutor (zis) creștin principelui moldovean Dimitrie Cantemir în războiul ruso-turc din 1711, la Stănilești.

După patru ani de orânduire a problemelor de conducere internă, după războiul de independență, România s'a ridicat la rangul de regat, cu primul rege Carol I, în 10 Mai 1881.

Prima regină a României a fost Elisabeta de Wied, soția regelui Carol I; este cunoscută internațional și sub pseudonimul de poetă Carmen Silva; ca și regele Carol I s'a contopit cu poporul român chiar din momentul sosirii la noi, când a văzut "cei mai frumoși ochi de copii din lume"; expresiile și acțiunile ei de rară sensibilitate poetică sunt ecouri puternice ale unui suflet deosebit; este de amintit că tânărul muzicant George Enescu avea ca locuință în București o cameră în palatul regal. În timpul războiului de independență a transformat palatul regal în spital pentru răniții care nu mai încăpeau în spitale. Abnegația, puterea ei de muncă impresionantă și organizarea medicală pentru răniții care veneau din Sudul Dunării i-au adus numele de "Mama răniților"; talentul de poetă a așezat-o în lumea literară a Vestului european; curios pentru multă lume, credea că cel mai bun sistem de conducere al unui stat este republica.

Opera de domnie înțeleaptă a regelui Carol I, întemeietorului și a reginei poetă Carmen Silva-Elisabeta a legat teoretic și practic dinastia de națiunea noastră.

După decesul lui, în 1914, s'a urcat pe tron nepotul lui, Ferdinand I de Hohenzolern, căsătorit cu Maria de Edinburg, nepoata reginei Victoria a Angliei.

La înmânarea sceptrului de rege al României a depus următorul jurământ de credință: "Jur să păstrez constituțiunea și legile poporului român, să mențin drepturile lui naționale și integritatea națională.... Sunt sigur că, înasfășit de același patriotism, Românii vor și în viitor, să dea tronului și țării unirea în cugetare și în acțiune, care este singura cheazăie a unei sănătoase propagări naționale." Prin faptele sale a fost numit în țară și în străinătate "Regele loial"; erudit botanist, împreună cu augusta sa regină s'au amalgamat cu grădina sufletului românesc; faptele lor sunt cunoscute în parte

Români, Românce,

Niciodată în preajma Sfințelor Sărbători și a sfârșitului de an n'am avut inima atât de adânc îndurerată ca azi; cunoscând tragica situație actuală din țară, mă adresez vouă.

Distrugerea sistematică, impusă de o dictatură nebună în toate sectoarele vieții, tradiției și culturii românești, a zguduit puternic conștiința universală: voci autorizate venind de pretutindeni s'au ridicat ca să infierze procedeele antiumane ale regimului din România. A sosit deci momentul ca țările democratice care au denunțat această tiranie distrugătoare să afirme realitatea și unitatea Europei în jurul drepturilor individului și ale națiilor, tocmai în anul care comemorează cea de a patruzecua aniversare a proclamării "Drepturilor Omului". Este urgent să se treacă la fapte.

Cu două luni în urmă am făcut o declarație multumind celor care au arătat adevăratul aspect al dictatorului român și al "diktatorilor" sale. Acum fac un apel tuturor țărilor democratice ca, unite, să oprească diabolica și criminala acțiune desfășurată de un guvern iresponsabil.

Acest apel se adresează mai cu seamă Statelor care la Yalta și anterior se angajaseră față de țările eliberate de nazism a lua măsurile politice și economice care li se cuvin.

În lumea actuală s'a manifestat recent o dorință imperioasă de limpezime și reformare: vechile partide unice apar astăzi ca niște monștri "antediluvieni"; menții a dispărea dacă nu se transformă. Pluralismul în viața politică va înlocui în curând organizațiile monolitice și desigur că această tendință se va impune și în România.

În arhiva aceluia timp, dar mai ales în absoluta evidență divină.

Regele Ferdinand a intrat în vârtejul celui dintâi război mondial alături de aliați, al căror plan a fost permanent și necinstit răsturnat de Ruși, care s'au aliat și cu Germanii cu care împărțiseră în secret întregul teritoriu românesc; astfel, Ungurii trebuiau să fie stăpâni Olteniei și Munteniei, Bulgarilor le-a dăruit Dobrogea, iar Rușilor le era rezervată Moldova și Basarabia. Printre isprăvile lor de atunci este de amintit că ajutoarele trimise Românilor de aliați veneau cu mare întârziere ori nu veneau deloc, iar la înaintarea

trupelor germane însoțite de cele bulgare, care au ocupat Bucureștiul, în loc de colaborare ca aliați, au trecut în Bulgaria. Armata română s'a retras în Moldova. Planul anticipat de Ruși s'a împlinit parțial și temporar. Oltenia și Muntenia au fost ocupate de Germani, Dobrogea de Bulgari, dar Moldova, sub conducerea generalilor iscusiți și a regelui Ferdinand au creat așa numitul "Triunghi al Morții". Luptele dela Mărășești, Mărăști, Cașin și Oituz sunt mărturii respectate ale vitejiei soldaților români.

Detronarea țarului Nicolae în 1917 a adus retragerea trupelor rusești, care la fel ca în toate

ocaziile istorice, au plecat în dezordine și jefuind.

După doi ani de grele suferințe Basarabia, Bucovina și Transilvania s'au alipit patriei mume. Proclamația regelui Ferdinand I în ziua încoronării la Alba Iulia este vie în sufletul românesc din țară și exil; începe cu omagiu adresat predecesorului rege, armatei, țaranilor, muncitorilor și întregului popor românesc; ... "În neclintită unire cu poporul, voi închina toate puterile mele de om și de rege și cer binecuvântarea Celui Atotputernic în această zi solemnă de înălțare sufletească."

Regina Maria a fost o apariție benefică pe pământul românesc; dăruită cu calități excepționale, a fost mama orfanilor și a săracilor, asistentă medicală, soție și mamă devotată; la pacea dela Versailles a reprezentat cu succes drepturile românești în locul diplomaților care nu erau ascultați; istoria o va consacra ca luminătoarea tratatelor referitoare la hotarele României Mari. Regină demnă care a privit apoi cu durere invazia verminei în viața românească.

Regele Mihai I poate fi numit regele democrat. Chiar tânăr a știut că trebuie să domnească și nu să guverneze; anarhia comunistă nu poate colabura cu rânduiala românească; iadul crucificat neamul nostru în țară, dar regele Mihai I și regina Ana

În prezent, conducătorii români se agită de putere, încercând să ascundă și astiei să stăvilească înaintarea reformelor pornite în Uniunea Sovietică din pură necesitate economică. Ei se căznesc a-și justifica politica de așa zis progres și îmbunătățiri, ce se dovedesc însă minciuni sfruntate în experiența zilnică a cetățeanului de rând.

Acești conducători falimentari se tem să fie izgoniți dela putere îndată ce ași avea ceva de spus.

Sforțurile neîntrerupte ale celor două Supraputeri mondiale spre a-și ameliora relațiile nu vor putea dăinui decât dacă U.R.S.S. slobozește încetușarea națiunilor colonizate și crotopite ale Europei răsăritene.

O asemenea eliberare ar duce la o mai bună înțelegere între aceste nații și Uniunea Sovietică, și ar fi totodată o contribuție majoră la pacea și prosperitatea lumii întregi.

Deci se cuvine să rezistăm prezentului și să ne pregătim viitorul. Uniți între noi și cu vecinii noștri să ducem lupta pașnică dar dărâ împotriva silinciei.

Mereu cu gândul la voi prizonieri ai mizeriei și la voi luptători mereu prizoniți, vă urez în acest ajun de An Nou, împreună cu Regina Ana, Principesa Margareta și întreaga Familie Regală "La Mulți Ani mai buni, cu sănătate, fericire și noroc!"

Așa să ne ajute Dumnezeu!

*Mihail*

reprezintă unul din centrele sănătoase ale ierarhiei românești în exil. Regina Ana nu poartă bijuterii plăcute la vedere, dar este împodobită cu daruri pe care mulți exilați le cunosc și le respectă; aceste daruri sunt așezate în rugăcini, să le dea Dumnezeu "ceea ce este bun și folositor"; presa străină le-a dedicat din când în când cuvinte care fac cinste numelui de Român.

Regele Mihai I și regina Ana înmănușiază modestie elegantă cu înălțime spirituală.

Aceste mențiuni succinte fac parte din istoria țării noastre care a fost cântată în secolul trecut de poetul Ioan Nenițescu:

"Nu vrem să închinăm poare sub mândrul sceptru românesc ci să trăim din viața noastră și dreptul nostru strămoșesc..."

Rege, regalitate și regat fac parte din ierarhia neamului nostru; echilibrul poate fi clătinat autarhic ori diabolic dar această orientare stă în culele ascunse ale sufletului nostru: badea Ion și lelea Floarea se roagă chiar și pentru regii nepotrivii istoriei plămădită de Dromichete, Decebalus per Scario și continuată de domnitori binefăcători începând cu secolul 14 până în zilele noastre; în această istorie oferită orânduirii divine este inclus și acest simbol al ierarhiei în viața noastră pământească.



# ÎNSPRE ȘI DIN CETATEA DE SCAUN A SUCEVEI

—Gheorghe RĂDULESCU—

În Cetatea de Scaun a Sucevei, Ștefan Vodă își ascute paloșul și privește peste timpuri, numărând puternicile cetăți de apărare împotriva hoardelor din Răsărit, din jos pe Nistru, dela Marea cea Mare, Cetatea Albă (În sec. al 13-lea a fost ridicată o cetate geneveză pe același loc al coloniei antice eline Tyras: denumită Maurokastron sau Mon-castro).

După sec. al 14-lea, odată cu statul întemeiat și independent al Moldovei este întărită și amplificată. Cetatea Albă ajunge chiar reședință domnească în timpul lui Alexandru cel Bun (1421) și după el. Ștefan cel Mare îi acordă o mare atenție, o întărește și o amplifică (1454-1476), tot în vremea sa i se construiește Marea Poartă, Cetatea Chilia (Cetatea Chilia, inițial a fost o cetate bizantină însă pe parcursul timpului a căzut și sub stăpânire geneveză. Unii dintre domnii Țării Românești și Iancu de Hunedoara au amenajat-o și au întărit-o. Ștefan cel Mare o stăpânește în 1465 și tot el o reconstruiește integral în 1479) și până mai sus de Cetatea Soroca (Pe locul unde a fost o fortăreață geneveză - Alconia, în sec. al 15-lea a fost ridicată cetatea de pavăză pe Nistru, Soroca, care făcea parte din ansamblul defensiv al Moldovei medievale. Ștefan cel Mare și apoi Petru Rareș au consolidat-o și modernizat-o de nenumărate ori) și Cetatea Hotin (A fost considerată ca una dintre cele mai importante cetăți din cadrul defensiv al Moldovei medievale. Cetatea Hotin era în același timp considerată o cetate de hotar pe Nistru. Ea a fost construită la începutul sec. al 15-lea de Alexandru cel Bun cu sprijinul lui Vitold, mare cneaz de Lituanie).

A fost amplificată și întărită în special de Ștefan cel Mare și de Petru Rareș) și lacrimi îi picură marelui Voevod pe zidurile cetăților și ale bisericilor pe care cu osteneală și prin victorie le-a înălțat. Cetăți, biserici și mănăstiri ce strălucesc de veacuri la porțile creștinătății, căci mare și credincios a fost Domnul, care le-a zidit și le-a sfințit în sângele lui Christos și al arcașilor care au căzut pentru apărarea credinței și a pământului neamului românesc.

Cine cunoaște voevodulul pământ românesc al Basarabiei, al Moldovei și al Bucovinei nu poate decât să-i fie sufletul încărcat de frumusețe și dumnezeire, nu poate decât să ducă cu el nemurirea neamului, a neamului care își poartă crucea, crucea care oricând de huliță ar fi astăzi de ucigași se înalță însângera-tă, dar triumfătoare spre reînviere.

Urcând spre Cetatea de Scaun a Sucevei pe apa înspumată a Bistriței din spre orașul Bacău al

poetului Bacovia, lăsând în dreapta orașul lui Roman Vodă la întretăierea apei Moldovei cu Siretul și urcând mereu în stânga spre munți pe Bistrița și dacă ne vom opri o clipă în drumul nostru în orașul Piatra Neamț, vom întâlni Biserica Sfântul Ioan Botezătorul 1497-1498, ctitoria lui Ștefan Vodă, apoi mai sus între Bistrița în apropierea apei Moldovei spre dreapta în Târgul Neamț ne va întâmpina Biserica Înălțării 1497, din ansamblul Mănăstirii Neamț, ctitoria aceluiași vrednic Domnitor. Tot aici vom întâlni Cetatea Neamțului construită în timpul lui Petru I Mușat (1374-1391 / 92), apoi întărită, consolidată și modernizată între anii 1475-1476, de Ștefan cel Mare, cetate ce a stat ca pavăză în calea năvălitorilor. Trecând mai departe spre partea estică a apei Moldovei, vom ajunge în orașul ascuns între dealuri și turla de biserică, Fălticeni, orașul Lovineștilor, al lui Nicu Gane și al "Dumbravei minunate". În sfârșit tinând drumul Sucevei spre Nord, printre livezi și păraie, în stânga Siretului, la o distanță de 25-26 km. ajungem în orașul Suceava, în fosta Cetate de Scaun a Moldovei. Cetatea Sucevei este ridicată inițial de Petru I Mușat (1374-1391/92), este apoi amplificată și lărgită de Alexandru cel Bun, în cele din urmă este adăugită, întărită, consolidată și modernizată de Ștefan cel Mare.

Din Cetatea de Scaun a lui Ștefan Voevod răzbat în sufletul nostru clopotele Mănăstirii dela Biserica Sfântul Gheorghe 1514-1522, ctitoria lui Bogdan al III-lea cel Orb și Ștefanița Vodă, unde se află racla Sfântului Ion cel Nou, apoi clopotele dela Biserica Sfântul Dumitru 1534-1535, ctitoria lui Petru Rareș, clopotele dela Mănăstirea armenescă Zamca 1551-1612, dela Biserica Mirăuți (sec. 17), dela Biserica Sfântul Nicolae 1611, dela Biserica Sfântul Ioan Botezătorul 1643, dela zvelta și elegantă Biserica Dragomirna 1606-1609, din apropierea Sucevei, ctitoria Mitropolitului Anastasie Crimca și de pe întreaga Suceavă, un sunet răscolitor, un sunet sfâșietor de răstignire a neamului care se cere eliberat, un sunet ce străbate eternitatea, un sunet ce trebuie să fie auzit de orice suflare românească, de orice creștin adevărat. Ajungând la Gura Humorului ne întâmpină așezarea Voroneștilor cu renumita Biserica Sfântul Gheorghe, zidită de Ștefan cel Mare în 1488, pe fostul schit al lui Daniil Sihuștru, Biserica cunoscută astăzi de Mănăstirea Voroneț. Trecând mai departe prin dulcea și Sfânta Bucovina, printre codri, dumbrăvi și obcine ne întâmpină

ctitoria lui Petru Rareș, Biserica Buna Vestire 1532, a Mănăstirii Moldovița, mai încolo peste păduri și izvoare ne iese în cale ctitoria moveștilor, Mănăstirea Sucevița 1581-1601, mănăstire ce este considerată drept Testamentul artei vechi moldovenești.

Colindând pe drumurile Bucovinei, ajungem la locul de vegnicie al Marelui Ștefan, la Mănăstirea Putna 1466-1469, unul dintre cele mai importante centre artistice și culturale din țară. În orașul Rădăuți ne întâmpină Biserica Sfântul Nicolae (ridicată după 1359), Biserica construită în locul unei biserici de lemn, Biserica Sfântul Nicolae este ctitoria lui Bogdan I, întemeietorul Moldovei, locaș ce a fost cândva vechea Episcopie a Rădăuților. Mergând mai departe spre Nord prin Storojinet, ajungem în fosta capitală a Bucovinei din timpul nostru, Cernăuți, menționat de Alexandru cel Bun pe la 1408, acest oraș a fost punctul de vamă a Moldovei spre granița de Nord. Cernăuțiul se dezvoltă într'un timp destul de mult economic fiind protejat de puternica cetate Tețina și tot aici au avut reședințe temporare Ștefan cel Mare și Petru Rareș. Datorită ocupației austriece începând din anul 1774, nu s'au putut păstra prea multe documente din perioada medievală, întâlnind mai frecvent biserici din lemn de factură și tradiție populară. Cu toate acestea ni s'au păstrat Biserica Sfântul Nicolae a familiei Stroescu, 1607, Biserica Domnească, Adormirea, ctitoria lui Nicolae Mavrocordat, 1709-1716, fiind apoi reconstruită, Biserica Sfânta Treime, care datează din sec. al 18-lea, apoi Biserica Cuvioasa Paraschiva fiind și ea reconstruită, datând tot din sec. al 18-lea. Cernăuțiul oraș vechi românesc, orașul lui Iancu Flondor și al lui Aron Pumnul, dascălul admirat și iubit al lui Eminescu, oraș cu unul dintre cele mai sumptuoase și cunoscute monumente de artă și de credință ortodoxă, din Sud-Estul Europei, Mitropolia Bucovinei, a cărei imensă cruce te urmărește de jur-împrejurul impunătorului palat, luând diferite forme. Traversând apa Prutului și urcând mereu spre Nord spre fruntarele lui Ghika Vodă ajungem în vecinătatea din nou a Nistrului, recunoscând adevăratele granițe românești dinspre Nord-Est "Dela Nistru până la Tisa", adică până în Apusul Transilvaniei.

Din acest colț de pământ românesc cu vechi așezări și tradiții strămoșești, sfințit pe tot întinsul lui cu Biserici Voevodale, mâini tălhărești și criminale au sfâșiat din trupul României pământul binecuvântat al Basarabiei, al Bucovinei de

Nord și al ținutului Herța, acești barbari din pustiriile răsăritului privesc cu ochi lacomi peste întreaga țară românească, creștină de veacuri, peste țara care astăzi este batjocorită și distrusă de un regim politic venetic, antiuman și antiromânesc, regim adus pe țevile de tun prin sânge și ură de aceeași barbari ai Răsăritului.

Voi tineri români din țara însângera-tă de chinuri și dezastre și voi tineri

români de peste hotarele acestei țări românești, voi care v'ați născut în timpul celui mai cumplit infern al neamului nostru, în timpul comunismului, voi care ați fost și sunteți opriți să vă cunoașteți și să înțelegeți adevărata istorie și cultură a țării voastre, adevărata și neîntrecută frumusețe de înălțare și luptă a neamului românesc, adevărata credință care vă înobilează sufletele, voi care ați fost alungați dela dreptul sacru

al poporului român de a-l cunoaște suferințele și victoriile înscrise în cartea vegniciei neamului, priviți și cercetați cu luare aminte cine sunteți, de unde veniți și nu fugiți de adevăr, căci voi sunteți prin sângele și legea voastră creștinească păstrătorii acestui tezaur al țării și al neamului pe care și noi l-am primit spre păstrare și îmbogățire dela părinții noștri pentru copiii-copiii noștri în vecii vecilor, Amin.

## CENTRUL CULTURAL DELA CÂMPUL ROMÂNESC

HAMILTON, CANADA

### TABĂRA DE VARĂ

30 IULIE - 6 AUGUST



★ ÎN PRIMA PARTE A TABEREI DE VARĂ  
VOR AVEA LOC CONFERINȚE ȘI EXCURSII  
30 IULIE-2 AUGUST

★ ÎN PARTEA A DOUA A TABEREI  
3 AUGUST-5 AUGUST

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ  
HAMILTON, ONTARIO, CANADA

ÎMPREUNĂ CU

INSTITUTUL ROMÂN  
PENTRU CERCETĂRI ISTORICE  
SAN DIEGO, CALIFORNIA, USA

ORGANIZEAZĂ  
"CENTENARUL EMINESCU"

AMĂNUNTE DE ORGANIZARE  
SE VOR PUBLICA ÎN NUMERELE URMĂTOARE



# RĂZBOI ȘI PACE (ȘTIINȚĂ ȘI FILOSOFIE)

—Radu ENESCU—

"Philosophy, in one of its functions, is the critic of cosmologies" (Whitehead)

De curând a avut loc la Madrid o conferință de Presă a savantului Stephan Hawking cu prilejul prezentării cărții sale "History of Time".

Celebrul om de știință (cunoscut și din cauza necruțătoarei boli care l-a lovit), ghemuit, aparent prostrat în sofaticul scaun pe roate, și-a expus teoriile cu privire la originea Universului: dela Big-Bang până la "găurile negre". "Legile științei, afirmă el, determină cu suficientă precizie cum s'a născut universul, ca atare nu e nevoie să recurgem la Dumnezeu". Dar, admite el, "legile științei nu răspund întrebării de ce există Universul".

E prea bine cunoscută nesincizarea, aroganța uneori, a multor oameni de știință față de celelalte domenii ale gândirii. Cel filosofic, de pildă. După Hawking, "filosofia a abandonat tentativa de a explica universul, pentru a se dedica chestiunilor lingvistice sau pur antropologice". Observația e justă; în parte.

Câmpul de cercetare al Filosofiei, dela Thales, Pythagora, Aristotel, până mai în zilele noastre, a fost atât de vast încât a cuprins mai toate domeniile cunoașterii: dela Fizică, Matematică, Logică, până la Psihologie, Antropologie, Astronomie (Pythagoricienii au combătut teoriile geocentrice), luând zborul spre înalte culmi ale Metafizicii sub toate aspectele ei (Gnoseologie, Ontologie, etc.).

Faptul că Filosofia s'a distanțat oarecum de Natură, ceea ce Physis cum o numeau Grecii, într-un cuvânt de Știință naturală (spun oarecum căci exemplele contemporane, un Bachelard, Teilhard, Whitehead, Russell, printre mulți alții, sunt bine cunoscute), lăsând acest domeniu pe seama științei propriu zisă nu înseamnă un abandon total. De altfel, cei care au eliminat, primul, calea științifică a fost filosofi, ca Bacon, Descartes, Leibniz, Pascal, pentru a nu menționa decât câteva culmi ale inteligenței. Mai târziu, distanțându-se tocmai de natură și de metodele experimentale adesea înșelătoare, Riemann a intuit aproape filosofic geometria sa ne-euclidiană, azi instrument indispensabil fizicii moderne.

\*\*\*

"Matematica, știința cea mai abstractă, cea mai simplă, cea mai veche, cea mai perfectă între toate, azi se adresează Metafizicii pentru a-și revizui fundamentul propriilor sale raționamente" (Leonardi)

Revenind la vechii gânditori, oare căți știm că instrumentalul informaticii moderne, bazat pe sistem binar, s'a inspirat în mare parte din metoda dicotomică concepută de Platon acum aproape 2500 de ani?

Si-apoi Filosofia n'a derzat în fața marilor probleme a chestiunilor "ultime", "esențiale", a unei causalități dincolo de cercul închis al determinismului științific.

Aș îndrăzni să afirm că oare Fizică se apropie mai mult de o nouă filosofie decât de schemele științifico-naturale de tip mecanicist-materialist din veacul al 19-lea, în plin faliment. Azi știm că determinismul, și principiul causalității, valabil într-o oarecare măsură în ce privește studiul sistemelor planetare, deci macrofizică, - în universul atomilor și quanta, imprevizibilul, neașteptatul, ne surprinde la fiecare moment. (Nu trebuie totuși să exagerăm atribuind o totală "libertate de acțiune" acestor fenomene, cum ar dori unii gânditori).

Pe de altă parte, atomii lui Democrit, acele particule indestructibile și imutabile pe care se sprijinea mare parte din edificul științei materialiste s'au "volatilizat"; particulele "elementare" de azi fiind capabile de transformări fără limite, despuate la un moment dat de orice "calitate" sensibilă. Ceea ce ne îngăduie să afirmăm că fizica atomică de azi e de natură mult mai abstractă. Faptul fundamental e că ne găsim în "prezența" unui fenomen care se sustrage în mod

complet oricărei descrieri prin cuvinte sau imagini intuitive.

\*\*\*

Spunea Bertrand Russel: "Materia e o formulă convențională pentru a ne descrie ce se întâmplă "acolo" unde ea nu se află". Cuvinte care sentențiază lichidarea filosofiei materialiste. (Dar nici aici să nu cădem în exces de idealism atribuind acestor fenomene caracter spiritual, prin faptul că ele nu ar mai aparține acelor entități "res extensa" cum spunea Descartes, deosebite de "res cogitans", atributul minții. Dar poate că e necesar să revizuiți și aceste concepte în funcție de noile concepții de "spațiu".)

\*\*\*

Ce i se poate învini Filosofiei? Că azi ea s'ar ocupa mai cu precădere de om? De soarta lui, în căutarea unei identități? Spre o mai lucidă descifrare a fenomenului uman și a misterului celui înconjurător. (Teilhard).

Cred că a fost misiunea de totdeauna a Filosofiei. Dar fără să piardă din vedere problema începutului, - a unei causalități ontologice, și a unui eventual sfârșit; o primă cauză și o cauză finală, principii care stăteau la temelia filosofiei lui Aristotel, și a întregii gândiri din antichitate, preocupată de problema genetică și teleo-logică.

Conflictul între Știință și Filosofie sau Religie a existat de când lumea. Totuși unele influențe reciproce nu trebuiesc tăgăduite. Dar nimeni nu poate bănuși gândirea aristotelică de faptul că ar fi putut fi influențată de motive religioase, de cosmologiile acelor vremi, minunate îmbinări de mit și poezie. Om liber, în adevăratul sens al cuvântului, ca și Socrate, Aristotel a considerat necesar să-și fundamenteze Metafizica pe principiul celui prim motor, Dumnezeu. Cum bine observă Whitehead: "In his consideration of this metaphysical question he was entirely dispassionate".

Cred că problema celui prim Eveniment frământă și intriga mai mult mințile oamenilor de știință decât a altora. Deși în mod aparent, a ști cum s'a petrecut pare a fi principala lor preocupare; de ce, pentru a nu spune de cine, trecând pe plan secundar.

\*\*\*

"Ce este timpul? Dacă nimeni nu mă întreabă, o știu. Dacă sunt întrebat și caut s'o explic, nu știu". (Fericitul Augustin)

O observație interesantă a unor fizicieni cu privire la o problemă (cam ciudată), nedeslăuită de știință: "dece există trei dimensiuni spațiale și numai o singură dimensiune temporală"?

Am putea spune că dacă timpul nu e decât o altă "ordonată" a spațiului, - cum se "bănuiește", - o realitate solidară cu spațiul (așa cum pare a fi gândit și Eminescu prin Sărmanul Dionis) s'ar putea specula cu posibilitatea unei "simultanități" în ce privește trecutul prezentul și viitorul; deci și cu o "reversibilitate" a acestor "stări" temporale. Lucru care, știm, a inspirat o seamă de romane (Wells) și nu mai puțin fantezii de "știință ficțiune" povestind călătorii dincolo de timp.

\*\*\*

"Science has helped to free man from unnecessary fears", spune G.N.Ridley. Afirmăția mi se pare amăgitoare, și cam prezumțioasă. Nu știu în ce măsură știința ne poate libera de "temeri", mai mult decât Filozofia. Nu mă refer la Doctrina, ci la autentica înțelepciune. Acea "Sophia" socratică, cu a sa "ironie", care nu însemna zeflemea ci (êironia) iacuitoare și pătrunzătoare întrebări; sau prudenta stoică a unui Marcu Aureliu; sau cea pioasă "angoisse philosophique" a lui Pascal.

\*\*\*

Prudența una din virtuțile cardinale (Phronesis) pe care Grecii o venerau cu precădere, a fost totdeauna principiu de bază a înțeleptului, fie el om de știință sau filozof.

Newton, investigator al naturii, conștient de capacitățile lui mintale și instrumentale, și-a dovedit înțelepciunea mărturisind: "Nu știu ce impresie fac eu lumii, dar eu mă văd că pe un copil care se joacă pe o plajă și se bucură să culeagă pe ici pe colo o piatră lustruită sau o frumoașă scoică, în timp ce în fața lui se întinde imensul ocean al adevărului, de nepătruns."

Grăit-a genul: "La'nceput, pe când ființa nu era, nici neființă / Pe când totul era lipsă de viață și voință, / Când nu s'ascundea nimica, deși tot era ascuns... / Când pătruns

de sine însuși odihnea cel nepătruns / Fu prăpastie? gerune? Fu nolan întins de apă? / N'a fost lume pricepută și nici minte s'o priceapă."

Atât omul de știință cât și poetul și-au dat seama de abisul în fața căruia se află; de culmile și profunzimile pe care nu le pot atinge. Voi încheia cu frumoasa și ingenioasă imagine a lui James Jeans:

"Fizica modernă tinde să rezolve în unde tot universul "material". Aceste unde sunt de două feluri: unele "înfundate" pe care le numim materie, altele libere pe care le numim radiație sau lumină. Aceste concepte reduc totalitatea universului la o lume de lumină, potențială sau existentă; ca atare toată istoria creației se poate exprima în scurte cuvinte: Dumnezeu a spus: "Să fie lumină".

## DUMNEZEU

—Florian ONITZA—

Noțiunea de DUMNEZEU, este atât de diferit conturată în mintea oamenilor, încât nu este de mirare că sunt atâtea religii, secte, numărăte, liberi cugetători și ateii, cu concepția lor diferită despre Dumnezeu.

Ateii chiar neagă existența lui Dumnezeu. În realitate, Dumnezeu pe care ei îl neagă este Dumnezeu unor bigoți și inculti, care de fapt nu există decât în mintea lor obscură și confuză.

Bigoții, habotnicii, ateii și mulți liber-cugetători, nu dau un conținut real noțiunii de Dumnezeu, iar când neagă sau atribuie totul, deci și binele și răul, lui Dumnezeu, nu fac decât să-și exprime ignoranța.

Nu trebuie să faci un efort de gândire prea mare ca să înțelegi că așa cum oamenii au creat, crează și se conduc după anumite legi, elaborate de inteligența lor, există și o Inteligență Suverană și Infinită, care a statornit legile eterne, potrivit cărora tot ce se face în natură, este urmarea firească și inevitabilă a îndeplinirii condițiilor acestor legi.

Ca și legile scrise de oameni, legile necrise ale naturii, protestează împotriva celor ce le calcă și sancționează pe cei ce nu le respectă, pentru că așa cum spune Apostolul Pavel "Dumnezeu, nu se lasă să fie batjocorit" (Galateni, 6-7).

Următorul exemplu ne va ajuta să înțelegem cum stau lucrurile.

Când un om trage primul fum dintr-o țigară, tușește. Tusea este un protest al legii care își apără sănătatea. Cel ce nu ține cont de acest protest ci continuă să fumeze, își face o deprindere urâtă, care devenind viciu, poate aduce un cancer pulmonar sau alte tulburări în starea sănătății. Bolile respective apar deci ca o sancțiune pentru nerespectarea legii

care ne apără sănătatea.

Este deci cât se poate de clar și de adevărat, că ceea ce ajută sau mănuie pe om, este numai și numai respectul legilor naturii. Maril inițiatii nu fac altceva decât să răspundă în lume paragrafele acestor legi, să avertizeze și să abată pe om dela drumul care duce la pierdere. Inițiatii au apărut în lume ca să ne arate calea, prin care omul singur poate să se mănuiească.

Când Iisus a spus "Eu sunt Calea, Adevărul și Viața" (Ioan 14-6) a mărturisit de fapt că numai prin trăirea învățăturii Lui putem găsi Calea care ne duce la cunoașterea Adevărului și la înfrumusețarea Vieții, așa cum rezultă și din cuvintele "Căutați Adevărul și Adevărul vă va face slobodii" (Ioan 8-32).

Revenind la legile naturii, putem spune că așa cum nici o lege omenească, nici un cod sau regulament de comportare nu a apărut fără un autor, fără o inteligență care l-a conceput și pe care nu o putem vedea, nici legile naturii nu puteau apare fără o Inteligență Supremă și Infinită, care a statornit principiile de funcționare și legile de dezvoltare a tot ce a fost, este și va fi. Oare nu acesta este cel mai adevărat conținut al noțiunii de Dumnezeu? Iar dacă inteligența și spiritul creator al omului nu poate fi văzut, cum ar putea fi văzută Inteligența Supremă și Infinită?

Cum ar putea fi văzută inteligența care zămislește o creatură vie, o floare sau un pom roditor, în tainicul laborator al naturii? Dovada o face lucrul creat, fluturele, stejarul și omul, despre care Ecleziaștul spune: "Cum nu știți care este calea vântului, nici cum se fac oasele în plământecele femeii înăscinate, tot așa nu cunoști lucrarea lui Dumnezeu, care le face pe toate" (Ecl. 11-5).

Legile fundamentale ale Creației, statornite de Inteligența Supremă și Infinită, ne arată că ori de câte ori sunt create cu voie sau fără voie, cu știință sau fără știință, condițiile producerii unui fenomen, fenomenul se produce; și că oricât de mult am dori și ne-am ruga să se producă un lucru sau o stare de lucruri, dacă efectiv nu se îndeplinesc condițiile esențiale și obligatorii producerii unui fenomen, fenomenul nu se produce.

Rezultă așadar că ceea ce este esențial în toate religiile și filosofile, este cunoașterea și respectarea cu sfîșnie a legilor, care ne asigură mântuirea.

Credința poate fi greșită când informațiile pe care se întemeiază sunt nerezale. La credința cea adevărată se ajunge numai prin cunoașterea adevărului, iar cunoașterea aceasta nu poate fi dobândită decât printr-o asiduă muncă de cercetare.

Ce înțelept îndemn ne-a lăsat Apostolul Pavel când a scris: "Cercați toate lucrurile și păstrați ce este bun" (Tes. 1, cap. 5-11).

Pe primul plan, este legea! "Prin credință, desființăm noi legea? Nicidecum!" a răspuns Apostolul Pavel (Romani 3-31).

Acest "Nicidecum" are o bază reală, pentru că se confirmă la fiecare pas de omul care răvnește tot timpul vieții lui să facă ceva, dar nu poate face absolut nimic dacă efectiv nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege. Așa cum nu poate seceră fără a semăna mai întâi sau așa cum nu poate avea căldură în casă pe timp de iarnă fără foc, nu poate obține nici fericire în această lume, fără să îndeplinească mai întâi condițiile cuprinse în legile morale. Necunoscându-le sau ignorându-le, ajunge la situația jalnică din zilele noastre când toți alergă după fericire fără s'o găsească.



# UN AN DELA MOARTEA FILOSOFULUI ROMÂN C. NOICA

"ÎNTRU FIINȚA" ROMÂNEASCĂ DE CONSTANTIN NOICA

II

—Gheorghe RĂDULESCU—

Urmare din numărul trecut

Ce este izbitor dela începutul interpretării lui Noica despre "Lucașfâr" este că filosoful român înălțură orice interpretare de până acum, fie că ea este savantă ori mai puțin învățată, romantică sau nu, ca să nu mai amintim de o explicare psihologică, omenească, el îi dă "Lucașfârului" un anumit sens, arătând că în fond nu e vorba în mod implicit de geniul despre care se discută atât, ci "de soarta Lucașfârului", care "seamănă mult" cum spune Eminescu în manuscrisul 2775 B, la fila 56 "cu soarta geniului, unde Noica subliniază că "seamănă mult" "care înseamnă mai puțin decât seamănă".

Atunci, cine este "Lucașfârul"? Si autorul arată că interpretarea trebuie să pornească dela Hyperion. "Ce este Hyperion? Este "hyper-ion", pe deasupra mergătorul, în greacă este cel ce nu este fixat într-o condiție individuală, ca noi toți, ci care trece peste destinele noastre - sensurile mari ale istoriei și omului - cu natura sa generală."

Deci Hyperion ar fi "un suflet", "un duh" așa cum îl vedeau grecii și este veșnic rătăcitor, un element general ce ar dori să prindă ființă undeva dar nu poate. Deductia ar fi că, între calitatea generalului, adică a lui Hyperion, (a Lucașfârului) și aceea a individualului a fetei îndrăgostite, (a Cătălinei de mai târziu) există o mare deosebire, pentru că atât "Lucașfârul" cât și Cătălina, adică atât generalul cât și individualul nu pot să prindă ființă undeva. Ei doresc acest lucru, cum spune Noica, "în termenii modulațiilor românești ale ființei: un Va fi fiind, în legătura sa din lumea individualului, își întind mâna - dar mâinile lor nu se prind". Si mai departe filosoful arată că fata îndrăgostită nu poate ieși din condiția ei individuală, ea cere doar să i se lumineze viața așa cum de altfel fac oamenii cerând generalului să le "transfigureze viețile". Este adevărat că zbuciumul este al elementului luminos, al "Lucașfârului", dar și el dorește o transfigurare o clipă doar să ia și el caracterul individual, însă condițiile lor nu se pot modifica.

Individualul deci, arată autorul nu poate prelua nimic dela general cele două lumi se despart în mod peremptoric "ușurătatea umană și gravitatea cosmică". Apariția lui Cătălin dezleagă situația și o definește în același timp ca și "Prometeu-ul lui Goethe", exemplifică Noica.

Si în continuare "Ce-i poate cere "Lucașfârul" marelui Părinte", Demiurgul, precizează autorul prin comparația sa cu Faust, care "cereza Mamelor imaginea Elenei, adică o esență, eroul lui Eminescu vrea existență, cu haosul ei, cu repaoul ei". "Mi-e sete de repaou".

Filosoful nostru argumentează că "ființa nu înseamnă îngroaparea și moartea generalului în lumea celor trecătoare, ci împlinirea acestora într-o și prin general, chiar dacă vor fi trecătoare și generalul va rămâne, în felul lui etern". Prin urmare "Lucașfârul" spune Noica, ca și Faust dorește să fie altceva decât este, ca "faptură de ordin general". Însă el nu poate fi pe măsura "elementarului individual" care e simpla "devenire într-o ființă". "Dar piașă oamenii cu toți/S'ar naște iară oameni" însă "Un soare de s'ar sting'e n'cer/S'aprinde iarăși soare".

Problema prin urmare e elucidată și poziția celor doi rămâne prestabilită fără putință de modificare. "Lucașfârul" lui Eminescu este deci mergătorul într-o zbucium și eternitate care deschide porți de gândire, de lumină și speranțe omului, încercând să-l ridice măcar o clipă în sfera de nemurire și frumusețe, chiar dacă cele două fapte își întind mâinile, dar nu se pot cuprinde, el este cum spune Noica "trecerea geniului prin lume, ca și trecerea lui Hyperion pe deasupra mergătorului - însă în urma-i o dăru de lumină și un zvon al ordinii.

Trecerea lui Eminescu prin lumea noastră, ce extraordinară ordine nu a adus



CONSTANTIN NOICA

(24 IULIE 1909-5 DECEMBRIE 1987)

ea, câtă ființă n'a instituit, cu toată nefericirea și dezordine din el. Dacă astăzi ființa românească ține, este într-o măsură, poate încă nedepin lămurită, dar sigură, pentru că a trecut un Eminescu prin lumea ei".

Am insistat mai mult asupra capitolului rezervat "Lucașfârului" lui Eminescu, pentru că poetul nostru este calificat de Noica ca "omul deplin", creatorul cu adevărat atotcuprinzător prin a cărui operă ființa noastră românească va supraviețui în universalitatea culturilor și a măreției spirituale. Prin "Lucașfârul" lui Eminescu, Noica a ajuns la ideea "arheilor", în această lume cosmică împletită cu cea pământească, în lumea basmului românesc de unde își trage originea și ontologia.

De fapt românul a fost întotdeauna umblător prin stele, soarta lui căutând-o în astrologie, astrologia lui însă este primară, legată de suflet, de pământ și univers, de mișcarea și drumul pe care îl parcurge în viața aceasta până când sufletul i se urcă la cer. Între cer și pământ țărânul nu vede nici o deosebire, pământul fiind doar o palmă de țărână rezervată omului, sufletul însă călătorește prin toate vâgăunile universului, în împărăția lui Dumnezeu și a lui Hyperion.

La toate popoarele vechi țărânul este în felul lui un astrolog.

Pentru Blaga "Veșnicia s'a născut la sat", pentru că satul este lipsit de încălțătura artificială creată de om, satul este lipsit de vicisitudinile orașului, liniștea și curățenia naturii dela sat îi dă posibilitatea țărânului să comunice mai direct cu eternitatea.

Ogorul, pădurea, muntele, râul, marea sunt permanente naturale dăruite omului de veșnicie să se servească de ele cât timp sufletul și trupul își poartă existența pe ele și printre ele, dar mereu țărânul va ridica privirea spre cerul senin ori întunecat de unde izvorăsc lumina, speranța și credința.

Fatalismul țărânului așadar nu este altceva decât dreapta orânduială lăsată de Dumnezeu, înscrisă în cartea veșniciei stelare.

Pentru țărân există o scară a vieții pe care omul urcă la cer până moare, invers proporțional cu îmbătrânirea sa. Copilul când moare înseamnă că el nu s'a putut desprinde cu totul de steaua lui ca să-și continue existența pe țărâmul nostru, ci rămâne în sfera uranice unde se întrupează sufletul. Filozofia și știința încearcă să deslușească toate aceste taine, fiind neîncrezătoare ca Toma, și-și construiesc concepții și teorii, au nevoie de probe concludente, cercetează tot ce s'a scris în această direcție, intervin toate cunoștințele și descoperirile până în prezent pentru a fi în posesia adevărilor

care să le mărturisească concretețea lucrurilor, dar întotdeauna va rămâne ceva necunoscut, ceva care poate fi tocmai cheia unei porți greu sau imposibil de desfăcut. Țărânul crede și se mântuiește, el ajunge mai repede la Dumnezeu și prin cer, după priceperea și simțul lui pe care le are de veacuri, simț care nu l-a dezmințit niciodată. Din acest punct de realitate se împletește cu basmul, basmul nefiind altceva decât viața în devenire și devenirea într-o ființă cum ar spune Noica.

Si gânditorul nostru ajunge la basm, la filozofia naturală, dându-și seama că la baza tuturor creațiilor există un început de basm, sau chiar un basm. Așa a început "Lucașfârul", așa se desfășoară basmul "întru ființă". "Tinerete fără bătrânețe și viață fără de moarte", căruia Noica caută să-i descopere devenirea "întru ființă", deoarece acest basm ca și "Lucașfârul" lucrează în favoarea noastră românească a ființei noastre, fiind dovada între veșnicie a neamului.

Cu toate acestea spre deosebire de alte basme, acesta nu se termină în mod fericit și totuși "Tinerete fără bătrânețe" descoperit de tipograful autodidact Petre Ispirescu demonstrează direct "plinătatea, măsura și adevărul a ceea ce poate numi: ființă", relatează autorul.

Si așa cum Faust și Helena lui Goethe nu au parte de fiul lor Euphorion, arată Noica despre "sentimentul românesc al ființei", nici perechea împărătească din basmul nostru nu va avea parte de Făt-Frumos, numai că Euphorion "se prăbușește" (din zborul lui) pe când Făt-Frumos "se împlinește" întru ființă.

Pruncul așteptat să se nască în familia împărătească refuză să prindă viață la toate rugămintele părinților și vrăcilor, la toate ce i se oferă de împărat, deoarece el vrea să se nască "întru ceva", adică "întru ființă". El nu vrea să se nască într-o "orânduială obișnuită", ci va purcede să se nască numai atunci când tatăl îi promite "Taci, fătu meu că ți-o dai/fînerete fără bătrânețe și viață fără de moarte". Prin urmare el se naște "întru ceva". Prepoziția "întru" ne conduce spre interiorul situației, spre un scop bine definit al problemei, spre atingerea devenirii "întru ființă".

Difficultatea începe însă odată cu cererea fiului când se face mare ca tatăl să-i dea ce i-a făgăduit la naștere, adică "Tinerete fără bătrânețe și viață fără de moarte", care de altfel nu erau altceva decât devenirea "întru ființă", dar tatăl om obișnuit cum era nu atingea decât "devenirea într-o ființă", fiind fără putere să-i dăruiască fiului așa ceva cum îi făgăduise la naștere.

Si fiul porni la drum, așa cum spune basmul: "până voi găsi făgăduința"

împreună cu calul său, căci toate basmele au câte un cal năzdrăvan, cal care are semnificația lui în orânduiala fiului care pleacă să-și caute cele făgăduite de părintele său.

Si greu i-a fost fiului la drum ca în orice acțiune mare care tinde să-și atingă scopul. Si basmul ne conduce spre teritoriul "ființei" pe care îl pătrunde fiul de împărat. Aici totul este altceva decât în lumea omenească de unde venea Făt-Frumos.

Aici lumea era statică în tinerețea și frumusețea ei pentru că era eternă. Într-o vreme fire era schimbată și plină de "Tinerete fără bătrânețe și de viață fără de moarte", scopul fiind prin urmare atins. Gândirea pătrunde oriunde, iar dacă mintea creatorului poate să dezlege neînțelesul omenească de rând, el devine stăpân pe tainele necunoscute ale necuprinsului, deoarece în acea lume trebuie căutată devenirea într-o ființă, a ființei eterne. Trebuie căutată în lumea generalului din care face parte "Lucașfârul" acolo unde a ajuns fiul nostru de împărat.

Dar iată că, dacă "Lucașfârul" nu reușește să încalce teritoriul individualului, iar Cătălina pe acela al generalului, fiul de împărat atinge acest teritoriu al generalului spre "devenirea într-o ființă".

Si "devenirea într-o ființă" pe care o căuta Făt-Frumos, pe teritoriul generalului era însăși stăpâna palatului la care ajunsesse fiul de împărat. Paragraful pe care Noica îl citează scote în evidență înțelesul deplin al semnificației: "Ce cauți?" "Căutam Tinerete fără bătrânețe" "Iar stăpâna e blândă și nu-i face pricină întrebându-l: "Cine voi?" "El și calul?" "El și restul omenirii? Li răspunde grațios: "De căutați ce ziseți, aici este", adică ființa, iar ontologic vorbind stările celor doi - ale individualului și generalului se pot contopi într-o singură. Întâmplarea face însă ca într-un moment dat fiul de împărat să încalce teritoriul de unde își avea originea și să se întoarcă în lumea de unde venise spre îmbătrânire și moarte, adică din "devenire spre devenire".

Prin acest basm ajungem la un echilibru între lumea generalului și cea a individualului, ne demonstrează autorul. Basmul românesc deschide așadar un spațiu de cercetare, privind posibilitățile noastre omenești și tendința spiritului popular de pătrundere în eternitate, într-o lume atât de răvnită și întrebătoare de noi.

"Lucașfârul" și "Tinerete fără bătrânețe" pot fi deci pârghii de susținere "întru ființă", dovedind rezistența și înălțimea spirituală la care un popor poate să ajungă, dela gândirea și înțelepciunea populară a neamului la geniul unui scriitor de talia lui Eminescu.

Trecând mai departe peste "instanțele supreme" - natura și rațiunea care sunt susceptibile în realizarea "ființei" cum declară Noica, el ajunge să constate că "ființa" de fapt o putem vedea însă nu cu ochii obișnuiți, ci cu ochii minții noastre. Si după multe pelerinări printre "entitățile abstracte", Noica se întoarce la "spiritul" lui Hegel, la "sufărarea românească" după denumirea lui Spengler, în loc de suflet. Etimologic relatează filosoful român, că "vorbirea noastră veche mai avea un termen... pentru spirit decât cel de suflare" și anume de "dihanie" care vine dela "duh" (secolul al XVI -lea) ajungând după multe explicații și exemplificări la "Arheu", la "arhei" lui Eminescu, adică la esență.

Eminescu cum ne erizează Noica ar fi încercat să scrie o lucrare filosofică și să prezinte o "Introducere filosofică" la povestirea "Avatarii faaromului Tia" (titlul pus de G. Călinescu).

"Arhei", ne amintește Noica despre Călinescu, consemnează - că "Arheu" apare la Paracelsus, ca și la Van Helmont și că această lucrare a lui Eminescu ne

Continuare în pag. 9



# O NOUĂ CĂLĂTORIE LA CENTRE

—Vintilă HORIA—

Sub titlul "Călătorie la centrele pământului" am publicat o serie de interviuri în limba spaniolă, întâi într-o revistă, apoi sub formă de carte (prima ediție a apărut în 1970, ultima anul trecut), încercând să redau imaginea vie a culturii occidentale din secolul XX. Timp de aproape doi ani am călătorit prin Europa occidentală și prin America, întâlnind pe reprezentanții cei mai calificați ai filosofiei, ai literaturii, ai științei și chiar ai economiei și ai informaticii. Acele întreveneri cu Werner Heisenberg, Arnold Toynbee, Gabriel Marcel, Marshall McLuhan, Federico Fellini, Stefan Lupascu, George Palade, Ernst Junger, George Mathieu și alții m-au ajutat să înaintez către mine însumi și să înglobez cunoașterea într-o viziune unică, așa cum încercasem să se apropie de un adevăr total mistic medieval și așa cum încercă să afle o cale către unitate fizicienii actuali.

Succesul acelei cărți, tradusă în mai multe limbi, a provocat apariția unor lucrări asemănătoare în Occident. Ultima din ele, "Cronica ideilor", prefată de mine, și una din cele mai reușite, este aceea a lui Jaime Antunez Aldunate, șeful secțiunii de Artă și Litere a cotidianului chilian El Mercurio, publicat la Santiago și scotit astăzi drept ziarul de cel mai mare prestigiu în America de limbă spaniolă. În cartea lui Antunez întâlnim întreveneri cu istoricul

francez Pierre Chaunu, cu romancierul peruvian Mario Vargas Llosa, cu sociologul dela Strasbourg Julien Freund, cu disidentul rus Alexandru Zinoviev, cu gânditorul italian Cornelio Fabro, cu filosoful catolic german Joseph Pieper cu criticul de artă francez René Huyghe, cu cardinalul Joseph Ratzinger și cu mulți alții. Imaginea care se degajă, în mod unitar, din aceste pagini este, așa spune, tot atât de convingătoare ca și aceea care se desprindea, acum optsprezece ani, din paginile cărții mele. Trăim cu intensitate crescândă, dela 1945 încoace, o schimbare profundă de care tin seama toate straturile creatoare ale lumii occidentale, afară de cele politice.

Astfel formula marxistă este criticată de Vargas Llosa, considerată drept catastrofică pentru țările sud-americane, aproape în același fel în care Zinoviev o considera dezastruoasă pentru Rusia. "Socialismul, declară acesta, nu e decât drumul occidental către comunism". Iar comunismul a dus la situația degradantă pentru Rusia marxistă de a nu putea produce grâu nici măcar pentru a putea alimenta propria ei populație. "Una din cauzele, adușă Zinoviev, pentru care societatea comunistă nu poate rivaliza cu civilizația occidentală în viitor stă în faptul că această societate nu permite dezvoltarea adevărată și autentică a religiei."

Iată-ne dintr-o dată în centrul problemei. Atât în

interviurile mele de acum aproape douăzeci de ani, cât și în acestea, realizate de Jaime Antunez, factorul motor al civilizației pare a fi religia, elementul spiritual care face din om altceva decât un animal. Când populațiile care înconjurau și alimentau cetățile civilizației Maya, din Mexic, îmi spunea etnologul Jacques Soustelle în 1969 au încetat de a crede, acele cetăți s-au prăbușit și au dispărut în foarte scurt timp. Același lucru s'a întâmplat la Roma, la Bizanț și la Moscova în 1917. Decadența religiei a însemnat pretutindeni o întoarcere în urmă, o revoluție. Foametea materială a cetățenilor sovietici este, în fond, rezultatul unei pierderi calitative de caracter religios.

Această indiferență în fața spiritualului o numește Claude Imbert, directorul săptămânalului Le Point din Paris, o soft ideologie, adică, așa cum o definește el, "o ideologie care se acomodează la orice, fără să se lege de nimic spiritual, nici măcar în câmpul politic". Nimeni nu mai crede nimic, nici măcar în marxism și nici măcar în Occident. "Soft ideologia, continuă Imbert, este mizeria ideologică; un substitut al marelui sistem ideologic, creștin sau marxist, o înlocuire a lor printr'un fel de sistem care consistă în a limita terenul credințelor la o realitate elementară, a cărei axă centrală este cultul libertății."

Cine nu sprijină dorința de libertate pe credința în demnitatea persoanei u-

mane nu poate întemeia un sistem de apărare a nici unui fel de libertate. Ne întoarcem, deci, după cum vedem, la funcția întregitoare a persoanei umane așa cum o contemplant Sfântul Toma din Aquino și Dante în timpul Evului Mediu, când omul a atins maximum de dezvoltare interioară și maximum de realizare exterioară, artistică de pildă, în cadrul catedralelor, a poeziei, a picturii, a gândirii și a "Divinei Comedii". Umanismul gol al Renașterii apare din ce în ce mai mult, în cadrul evoluției gândirii occidentale, ca o pierdere, comparată așa gândire cu sistemul religios bazat pe o ideologie și pe o filosofie, așa cum aceasta ajunsese a se încheia în secolul al XIII-lea.

Această decadență, susține criticul René Huyghe într'unul din capitolele cele mai interesante ale cărții lui Jaime Aldunate, a fost posibilă în momentul în care intelectualismul raționalist, care-și începe cariera în plină Renaștere, curge către acea sursă majoră a materialismului modern care a fost secolul al XVIII-lea, când e vorba pentru prima oară de o clasă unică. A contopi umanitatea într-o singură clasă, aceea a proletariatului, așa cum a voit-o Marx,

afirmă René Huyghe, constituie o adevărată aberație. Pentru că orice egalizare, în acest sens, este dezechilibrantă. E de ajuns să comparăm în artă realizările medievale, nu numai în arhitectură, dar și în pictură și în sculptură, cu ceea ce s'a creat în spațiul egalității, al cărui nume așa zis artistic a fost realismul socialist. "Arta, susține Huyghe, a fost întotdeauna expresia societății și a religiei. Încă din timpul lui Pericles și chiar mai înainte. Ruptura a produs-o o societate ca a noastră, care a suprimat funcțiunile profunde ale omului, respirația sa, viața sa spirituală. Arta a tradus această nenorocire și de aici înclinația ei către tragic, imaginile sale obsesive." O lipsă de "elan religios" este caracteristică societăților contemporane, urmată de un gol spiritual care merge până la disperare și sinucidere. Creșterea cantitativă nu a dus și la o creștere calitativă.

Unul din conceptele cele mai discutate astăzi în Europa, și mai ales în Spania, este acela de post-modernism. Înțelegându-se prin modernism, în linii mari, tot ce s'a întâmplat în Occident din Renaștere și până azi. Un ciclu care s'a închis singur pe niște limite de întuneric totalitar în contradicție cu realitatea

însăși. Filosoful Rafael Alvia, dela Universitatea din Navarra, în Nordul Spaniei, crede că a moderniza astăzi o societate, așa cum se întâmplă în multe locuri pe pământ și mai ales acolo unde oamenii politici înnoată încă în ape fără ieșire, înseamnă a o întoarce în spre trecut, deoarece "modern" este ceva foarte învechit. Deci și termenul de post-modern ar avea implicații nu tocmai interesante dacă s'ar limita numai la o reînnoire a unor concepte și a unor ideologii bazate în fond tot pe modernism.

Ceea ce se desprinde din cartea lui Jaime Antunez Aldunate, deci din cele peste treizeci de interviuri publicate în paginile ei, ca și din cartea mea din 1970, este ideea unei crize bazată pe o deteriorare a religiosului și a spiritualului, careia savanții ca și artiștii din întreaga lume occidentală, i-au găsit leac, însă care se zbate încă în friguri agonice pentru că nimeni nu e în stare să aplice la politică ceea ce oamenii spiritualii au știut să extragă din spirit. O criză e, de fapt, expresia vizibilă a unei neputințe și aceasta, în momentul de față și în faza ei cea mai acută, e de nuanță aproape exclusiv politică.

## C. NOICA

Urmare din pag.8

vorbește de principiul identității, prototip al fiecărui individ, de care vorbea și Edgar Poe.

"Arheul" ne apare deci atât de viu și vital la trebuința ca în "Avatarii faraonului Tla" ca și în "Luceafărul" și ca în orice operă mare ori în existența sau creația oricărui mare creator sau geniu.

"Arheul" are viața lui și el apare ori de câte ori structura operei este cercetată și analizată în profunzime. "Arheul" își face apariția și se răsfrânge în construcția spirituală în conștiința noastră.

"Arheul" se manifestă ca o vietate adevărată, se bucură și suferă, o vietate fără moarte, el susține, străbate și eternizează construcția vieții interioare a creației, el ființează "întru ființă" care astăzi este jicnită și hulită de distrugătorii neamului, el "Arheul" suferă în toată ființa lui, suferință ce se răsfrânge, se interferează în noi, în adâncurile noastre sensibile, în existența noastră în trăirea ontologică a ființei românești.

Constantin Noica împlinește deci cugetarea sa despre "ființă" prin "Seninătatea ființei din perspectivă românească".

O față reprezentativă a "ființei" mai întunecată datorită dramatizării ei e ilustrată prin limba poporului român și prin Eminescu, a doua față este cea luminoasă caracteristică sculpturilor lui Brâncuși.

Limba cu subtilitățile și semnificațiile ei ne pune la dispoziție un material viu, viabil și colorat în căutarea și descoperirea "ființei", prin care Eminescu cu "Luceafărul" și basmul popular

"Tinerete fără bătrânețe" au deschis larg perspectiva "devenirii întru ființă", toate acestea fiind "condensate" cum spune filozoful român în "arheii eminescieni". Eminescu deci ar pendula între suflul "Psaltirii" și suflul îndrăzneț al încercărilor umane ale neamului său.

Cu Brâncuși parcă descoperim ceea ce până acum nu știam și Noica accentuează acest lucru. Sculpturile lui Brâncuși nu sunt reprezentative pentru realitatea imediată, ele sunt create pentru a fi prezente în universul direct al "ființei".

Aceste sculpturi fie "Pasărea mătăstră", "Sărutul", "Domnișoara Pogany", "Coloana fără sfârșit", ele sunt entități strălucitoare ce înserează însăși "ființa". Prezența noastră materială este refuzată de această creație, ele sunt plutitoare într'un alt univers, ca stăpână teritoriului din "Tinerete fără bătrânețe". Atingerea noastră de aceste făpturi sculptate le-ar stăneni, făptura lor ființială de "ființă" adevărată se vor libere și liberate de tot ce este întoarcere în "devenirii întru devenire", deoarece ele și-au aflat locul dela începutul lor în universul "ființei" sau cum am spune noi născute ca "ființe" în universul ființial ce luminează creația fără de sfârșit a poporului român.

Prin urmare Noica prin cartea sa "Sentimentul românesc al ființei" a descifrat, a extras și a scos la iveală eternul care sălășluște ca forță și echilibru, ca înălțare și existență veșnică a "ființei" în creația neamului nostru, căci așa cum spune autorul, referindu-se la "Cumințenia pământului" a lui Brâncuși "Pământul a început să gândească."

Gheorghe RĂDULESCU



«PREMIÈRE NEIGE»

G. Dumitrescu - VALLORBE



# DIN LUCRAREA: OCTAVIAN GOGA TRĂIND -CRÂMPÊIE DIN ZBUCIUMUL LUPTĂTORULUI- DOI PRIETENI DIN DOUĂ GENERAȚII: V. STROIESCU ȘI O. GOGA

—Elie BUFNEA—

## Continuare din numărul trecut

Partenie Cosma cere fiicei sale să se ducă de îndată la o anumită bancă din Geneva, să se intereseze și să-i comunice, cine a trimis banii "Albina", pentru Mitropolia Ortodoxă a Ardealului, 150.000 de coroane. Era o sumă cu care Mitropolia putea întreține Seminarul Teologic și Pedagogic, înființat de Mitropolitul Saguna, cam cinci ani. Banca elvețiană preciza că suma se pune la dispoziția Mitropoliei pentru nevoile bisericilor și școlilor confesionale ortodoxe din Transilvania.

Minerva și-a adus aminte că tatăl său, discutând cu Octavian Goga problema școlilor și bisericilor românești, în legătură cu legile școlare ale contelui Appony, spusese, că băncile la capitalul lor de 16.000.000 coroane, contribuie pentru susținerea instituțiilor suferințiste și de cultură națională, -ortodoxe și unite-, cu o sumă de 100.000 - 110.000 coroane anual. Suma trimisă dela Geneva la Sibiu, era deci, pentru vremea ceea de lipsuri, de-a dreptul fabuloasă.

Cine să fie oare nababul elvețian, se întreba Minerva, dornică să comunice mai repede la Sibiu marea noutate. Fata își dădea seama că întreaga Transilvanie freamătă să aștepte cine-i marele donator. Niciodată nu s'a gândit la Vasile Stroiescu. Modestia și cumpătarea calculată a acestui om, l-a scos din preocupările ei. Cu siguranță, și-a zis fata - este un ardelean emigrat în America, unde, se spune, că Românii fac bani grei cu tuica de prune, pe care o filtrează, pe ascuns, în pivnițele caselor din Detroit și Cleveland. I-a comunicat și lui Vasile Stroiescu vestea primită dela Sibiu și i-a cerut îndrumări pentru banca dela Geneva. Stroiescu nu i-a dat nici-o indicație. Si-a exprimat părerea că încercarea ei va fi zadarnică. Proprietarul banilor este banca, de vreme ce nu figurează alt nume ca expeditor. Asemenea operațiuni cu străinătatea sunt de obicei secrete.

Ajunsa la Geneva, n'a fost ușor să afle din al cui cont s'a luat suma trimisă băncii "Albina". Conducerea băncii nu era autorizată să divulge operațiunile deponenților. Numai demnitatea, și prezența deosebită cu care domnișoara Minerva știa să se prezinte și să discute, a făcut ca un director să-i arate fișa de cont a titularului: cinci numere și după ele: Basil Stroiescu.

Minerva a rămas năucă. Nu-i venea să creadă.

A strâns cu amândouă mâinile, mâna directorului, fără să poată articula măcar un cuvânt și ochii i s'au umezit de bucurie. Dela bancă a alergat la poșta. Pe stradă nu vedea pe nimeni, deși se ferea de o mulțime de lume. Vedeau în fața ei numai pe tatăl său, cu barba mai cântă decât a lui Vasile Stroiescu. Vedeau pe mamă-sa, frământată de aceeași energie de general în plină bătălie, catedrala, pe Mitropolitul Mețianu, cu chipul de patriarh, cu barba îngălbenită de bătrânețe și o grămadă mare de aur, cum nu și-a închipuit ea că cineva ar putea avea atâtă bănet. În telegramă a scris doar atât: Partenie Cosma, Hermannstadt, Schewis Gasse 15, Ungarn, Vasile de Stroiescu, vorbesc zilnic cu el, urmează scrisoare, Minerva.

Revenită la Davos, s'a dus pentru întâia dată la locuința lui Vasile Stroiescu. O locuință modestă, ca și locatarul. Când a văzut-o, și-a adus aminte de Ion Micu Moldovanu.

- Domnule Stroiescu cum să vă mulțumesc?

Fata a încercat să-i sărute mâna. Stroiescu nu i-a dat voie și a sărutat-o pe Minerva pe frunte.

- Domnișoară Minerva, să facem o înțelegere: despre aiasta nu mai vorbim niciodată. Nu D-ta trebuie să-mi mulțumesci. Eu îți mulțumesc că mi-ai

arătat Ardealul așa cum este. La Sibiu scrie ce vrei D-ta.

Au ieșit împreună în parc. La străduința lui Vasile Stroiescu, Minerva i-a vorbit mai bine de o oră, în legătură cu ideile exprimate de Goethe, în convorbirile cu Eckermann, ultimele cărți citite.

La Sibiu a scris în mod amănunțit cum l-a cunoscut pe Vasile Stroiescu, ce a discutat cu el și refuzul de a-i da vreo explicație cu privire la suma trimisă Mitropoliei ca și cu noile ordonanțări de bani pentru instituțiile din Transilvania despre care Minerva îi vorbise de câteva ori. A trimis tatălui său și o fotografie a bunului donator, cu recomandarea să nu se publice.

\*\*\*

Pe măsură ce a trecut vremea, Minerva și-a dat seama că Vasile Stroiescu cunoștea istoria Românilor din Transilvania și poseda, îndurerat, în conștiința lui icoana, sfărțecată în bucăți, a întregului neam românesc. Ceea ce nu cunoștea preamodestul moldovean, erau particularitățile provinciale și acțiunile statului ungar de maghiarizare a Românilor prin lichidarea instituțiilor lor culturale și suferințiste.

Cunoștința ei cu Vasile Stroiescu i-a prelungit, cu mai bine de două luni, șederea în Elveția, fără s'o vindece de "beteșugul" dragostei. Înapoiată acasă, sibienii vedeau în ea cea mai interesantă figură a orașului. Toți cunoștinții îi cereau să știe despre marele donator mai mult decât știa. În privința datelor sale biografice, Vasile Stroiescu era foarte zgârcit. Nu-și aducea aminte, niciodată, de nimic.

Bunătațea marelui moldovean a făcut ca fata să câștige partida matrimonială: s'a căsătorit, împotriva voinței mamei sale, cu căpitanul Schafer.

\*\*\*

Mai târziu soții Schafer au plecat în garnizoana Cernăuți și se spunea că s'au dus pentru totdeauna. Maria Cosma a înțeles că fiica sa îndeplinește o mare datorie de Româncă: împănăntenise în Transilvania, în locul ei, pe Vasile Stroiescu și i-a lertat neascultarea.

Dar Minerva când s'a văzut departe de Transilvania, s'a simțit înstrăinată. Frământată de dorul de cei dragi de-acasă, de orașul copilăriei și al tuturor visurilor și preocupărilor intelectuale, în care o crescuse mamă-sa, a revenit, după Unire, la Sibiu. A îmbrățișat năzuințele românești de altădată, a continuat cu zel tineresc și entuziast cercetările și studiile sale de etnografie, întregind, după douăzeci de ani, frumoasa sa operă artistică din 1905, "Albumul de broderii și țesături românești", cu un al doilea volum de aceeași apreciată valoare. A dat în această lucrare, culturii naționale, o frumoasă sinteză a unor genuri de artă populară și mamei sale mulțumirea, că n'a ieșit din marea familie românească.

Au mai fost oameni de inimă, ardeleni locali, care au adus sacrificii materiale pentru învățământul românesc din Transilvania, pentru cultura și sufletul național, ca: Emanoil Gozdu, familia Mocioni, Ioan Micu Moldovanu, Ioan Mihu, Trandafir, Victor Trodășan numeroși alții. Dar Vasile Stroiescu venea tocmai de dincolo de Prut, încercat cu saci de aur, într-o vreme când românismul din Transilvania avea mare nevoie de sprijin material pentru apărarea sufletului și conștiinței naționale. Noul Mecena a acoperit toate nevoile într-un fel de-a dreptul împărătesc. În conștiința lui asistența frățescă a Românilor din Ardeal și Ungaria nu era numai o problemă de inimă. El declarase război legilor școlare ale contelui Appony, de care luase cunoștință la Davos, în măsura în care Minerva le-a știut talmăci. Si-a adus aminte și de suma de 25.000 coroane, pe

care fratele său Mihai, cu 30 de ani în urmă o dăruise "Asociației" din Sibiu, dovadă a unității de simțire a întregului neam românesc.

Dacă cineva s'ar osteni să vadă ziarele din Transilvania, îndeosebi "Telegraful Român" din anii 1910 - 1917, ar găsi publicate, aproape în fiecare număr, cuvinte de mulțumire, adresate marelui mecenat și binefăcător Vasile de Stroiescu, pentru ajutoarele materiale substanțiale, acordate în vederea terminării unor construcții școlare și bisericești.

Când în 1912 dăruia 100.000 coroane pentru construirea școlii "Reuniunea femeilor române din Arad" și zeci de mii de coroane unor așezăminte și instituții studențești, trimitea tot atunci "Astrei" dela Sibiu o primă sumă de 15.000 coroane pentru înființarea de biblioteci populare la sate și fonduri speciale pentru burse, indicând cum să fie folosite.

Pe lângă sumele mari cu care a subvenționat numeroase instituții, nici un apel făcut de comitetele școlare și de consilii bisericești, n'a rămas nesatisfăcut.

\*\*\*

Interesat să știe cine e Vasile Stroiescu, să-l cunoască și să-l invite la Sibiu, a plecat la Davos, Octavian Goga. Minerva îl informase cu privire la marea simpatie a moldoveanului pentru poetul Transilvaniei.

- Sunt Octavian Goga.

- Vasile Stroiescu.

S'au uitat lung unul la altul și fără să-și spună vreun cuvânt s'au îmbrățișat ca două cunoștințe vechi, ca doi frați care nu s'au văzut vreme îndelungată. Si prieteni au rămas pentru totdeauna.

S'au plimbat amândoi și au dezbătut împreună problemele și nevoile Transilvaniei. Vasile Stroiescu a mărturisit tânărului său prieten credința sa, că fără o Transilvanie românească, viitorul neamului este problematic. Acesta este motivul pentru care întinde mâna frățescă de ajutor.

Au fost împreună la Geneva, s'au plimbat pe malurile lacului Lemán și au trecut în Italia. Vizitând Torino, Milano, Veneția și Florența, Octavian Goga a descoperit în Vasile Stroiescu cel mai documentat ghid în arta italiană și om de vastă cultură. Românul care cutreierase lumea mai mult decât oricare altul. După trei săptămâni s'a înapoiat singur la Sibiu. N'a reușit să-l convingă pe Stroiescu să-l însoțească și în Ardeal.

\*\*\*

După câteva luni a plecat la Davos Partenie Cosma, mai apropiat ca vârstă de Stroiescu. Era cu 8 ani mai mare. Partenie Cosma se născuse la Beius în 1837, iar Vasile Stroiescu în satul Brânzeni lângă Soroca, în 1845. El ducea și scrisoarea autografă a Mitropolitului Ioan Mețianu, care îl invita la Sibiu. Stroiescu nu l-a refuzat pe Mitropolit, dar în urma unei indispoziții, rezultat din modestia sa de supraom, a amânat și de data aceasta plecarea în Ardeal. Informat de Partenie Cosma cu privire la revirimentul național, ca urmare a darurilor sale, și cu privire la simpatia și dragostea ardelenilor, Vasile Stroiescu și-a exprimat nemulțumirea pentru popularizarea prin ziare a donațiilor sale, pe care le voia mai discrete. Apoi îl supărase faptul că un sculptor îl răspândește bustul, sculptat după fotografia dăruită Minervei, cu recomandarea să nu se publice niciodată și se publice în numeroase ziare.

În adevăr, majoritatea instituțiilor românești așezară bustul în sălile de ședințe sau în birouri.

Faptul acesta l-a determinat să-și radă barba, să nu semene cu chipurile lui din Transilvania. A renunțat pentru totdeauna la această podoabă naturală.

Ziarul "Minerva" din București, amintind cititorilor săi într-un număr din

Iunie 1911, de "un binefăcător care ajută instituțiile culturale din Transilvania", scria: "Numele lui a ajuns scump tuturor Românilor. E un om cu stare din Basarabia. Stă o parte din timp în străinătate, unde își îngrijește sănătatea. Ziarele au voit să arate publicului cum e la față acest mare Român și au publicat o fotografie, în care se vede că Vasile Stroiescu poartă o frumoasă barbă neagră, are fruntea mare și ochii verzi. Semnamentele acestea erau de natură să-l facă și mai simpatic.

"Dar s'a găsit un ofițer român, care entuziasmat de binefăcările lui Stroiescu, s'a dus în Elveția să-l cunoască. A găsit într'un birou de lucru pe un om modest, destul de bine îmbrăcat, trup, foarte simpatic, dar fără barbă. L-a primit și l-a vorbit cu multă însuflețire. I-a spus că are moșii în Basarabia, pe care le cultivă împreună cu țărani pentru care are multă dragoste. Trimite ajutoare Românilor din Transilvania, că-i vede și-i știe în suferințe, și a tăgăduit că are să le mai trimită. E un an de atunci și Stroiescu s'a ținut de cuvânt. Chiar acum de curând Românii din Transilvania și-au exprimat adanca lor recunoștință pentru noile ajutoare ce au primit dela Vasile Stroiescu.

Când într-o Duminică din primăvara anului 1913, Mitropolitul Mețianu îl invită pe Vasile Stroiescu să ocupe în catedrala din Sibiu fotoliul primului cititor al așezământului, nu se mai putea intra și nu se mai putea ieși din biserică. Sub bolta sfântului lăcaș, era o masă de oameni. Erau acolo personalități romanocatoalice, greco-catoalice și evanghelice-luterane, care veniseră să omagieze prin prezența lor, alături de credincioșii ortodocși, pe omul care reprezenta pentru Românii din Ardeal și Ungaria, mai mult decât visteria unei împărății. Poate numai când catedrala a fost târnosită, sfinții de pe catapeteasmă au văzut în fața lor atâtea suflete.

La 24 Mai 1910 fusese ales membru de onoare al Academiei Române, act de consacrare națională, publică, a recunoștinței întregului neam românesc, pentru sprijinul material nelimitat, dat culturii naționale din Transilvania.

Asistența marelui moldovean a continuat în Ardeal, prin banca "Albina" până la intrarea României în război în 1916. Pe refugiații ardeleni din România veche i-a ajutat în acțiunile lor de agitare pentru cucerirea Transilvaniei, prin banca "Carpaților", filiala băncii "Albina" la București, depunând în numele lui prietenul său Cosma.

\*\*\*

Povestea aceasta adevărată, din Elveția, am auzit-o la Sibiu și la Călimănești-Căciulata, povestită de Minerva și repetată cu admirație de Octavian Goga. Mi-a confirmat-o în parte și Vasile Stroiescu, însoțindu-l în plimbările pe care le-a făcut zilnic, două veri în șir, 1913-1914, dela Căciulata la Călimănești și înapoi, pe cărarea ce traversează pădurea din dreapta Oltului, paralelă cu șoseaua națională.

Cei doi prieteni din două generații s'au revăzut în 1918 la Paris, în "Consiliul Unității Naționale", prezidat de Tache Ionescu. Acolo contribuția morală și materială a lui Vasile Stroiescu sprijinea acțiunea pentru unitatea politică a tuturor Românilor.

\*\*\*

Nene Vasile Stroiescu, și-am revăzut mormântul de om sărac în cimitirul Sf. Vineri din București, unde dormi dela 13 Aprilie 1926. Iartă-mă că am plivit buruienile, florile recunoștinței naționale. Ardelenii care au așezat crucea de pomenire veșnică au uitat să scrie că ai fost senatorilor lor, senatorul Transilvaniei, ales cu unanimitate de voturi, președintele primului Senat al României întregite.





# CRONICI

*Literare-Artistica-Culturale*  
*din exil și din țară*



## SFÂNTA POEZIE A LUI SANDU TUDOR

Pentru a înțelege arta bizantină se cere o familiarizare cu filosofia platonice și a gândirii neoplatonice. Ortodoxia preluându-le le-a adaptat ca un mod de exprimare. Astfel ideile, sau Dumnezeu în ortodoxie, sunt adevărate și suprema realitate. Lumea ar fi o "realitate" de "închipuire" a lui Dumnezeu, omul fiind un "chip și asemănare" a Creatorului. Frumusețea divină nu poate fi percepută ca realitate supremă decât de spiritele pure ale cetelor îngerești. Omul nu poate vedea pe Dumnezeu și să rămână viu, după concepția iohannică, de aceea "chipurilor" li se transmite numai un ecou al frumuseții divine.

Creatorul de artă bizantină este oprit de a folosi propria lui fantezie și i se cere să reproducă în modul cel mai fidel ecoul divinității. Pictura, de exemplu, are ca origine și sens ultim - sacral. Icoana în etimologia latină este un "imago". Dar această "imagine" are un sens de transfigurare a lumii și "semn" care transcende lumea spre o realitate superioară. Icoana nu neagă lumea aceasta. O sintetizează ca realitate printr-o discretă stilizare. Muntele, de exemplu, e reprezentat prin câteva linii. Pe primul plan este Transfigurarea care a avut loc pe munte. Accentul se pune nu pe lumea în care trăim, ci pe aceea pentru care trăim. Omul e materie dar accentul se pune pe om ca spirit. Prin aceasta omul e diferit de animal.

Poezia creștină, la fel. Ea nu "descrie", ci "inscrie". Liricul transcende orice dialog cu natura și devine rugăciune. Toată natura: pământul, sămânța de grâu, apa ce o putrezeste, soarele care o cheamă și o hrănește cu lumină, vântul ce-i poartă polenul, ploaia care o sărută cu zămbetul curcubeului, omul care a arat, semănat, îngrijit, devine cultură. Astfel sămânța culturii este pâinea care devine în liricul creștin "pâinea noastră cea de toate zilele". Acest ecou divin, stilizat în câteva cuvinte, e ridicat prin "cultum" la Pâinea de Potir prin care ne hrănim din Dumnezeu.

Forma fixă a artei bizantine este forma fixă a seminței din pomul divin. Orice alterare a ei înseamnă distrugere a "formei" (în filosofia lui Aristotel), tocmai a esențialului.

În cadrul liricii creștine de cult una din aceste forme fixe este acatistul. Ca etimologie, din greaca veche, cuvântul înseamnă "a sta în picioare" în semn de respect. Geamănul lexical latin "hymnos" era un cântec de laudă sau de mulțumire adresat lui Dumnezeu. Deși cu timpul "imnul" a fost secularizat dela o rugăciune a unui neam adresată lui Dumnezeu în numele neamului la "imnul de stat", totuși a mai rămas amprenta sacralului chiar pe aceste "imne" de dragoste pentru un anumit "loc" și un cult al virtuților.

Cartea lui Sandu Tudor "Imn-acatist la rugul aprins al Maicii Domnului", apărută în editura "Fundacion Cultural Rumana" 1987, Madrid, prin osteneala lui Aurel Răuță, este un eveniment în literatura română.

Originea acatistului ne duce în secolul VIII. Constantinopolul care era considerat orașul Maicii Domnului este împresurat de barbari. Creștinii câștigă lupta. În semn de recunoștință "Apărătoarei Doamne" merg în biserică și-i mulțumesc. Textul primului acatist aparține poetului creștin Romanus Melodul. După aceea s-au scris alte acatiste adresate Mântuitorului sau sfinților.

Din prefața semnată de Prea Sfințitul Episcop Valerian, din exilul lui din Portugalia, aflăm că Alexandru Theodorescu s'a născut în 1899 în București (Sandu Tudor fiind pseudonimul de poet). A fost ofițer de marină și profesor de liceu. Prima carte de poezii o publică în 1925, iar "Floarea de foc" este numele revistei ce o înființează în 1932.

După ocuparea României de comuniști Sandu Tudor se călugărește la Mănăstirea Antim cu numele Agaton. Aici întemeiază mișcarea de interiorizare mistică și renaștere spirituală "Rugul Aprins". Deși nu era nimic cu implicații politice mișcarea a fost considerată periculoasă regimului cu educație ateistă. Cei mai mulți dintre participanți sunt arestați și trimiși la Canal. Cuviosul Agaton le scapă printre degete barbarilor ce ne-au furat țara. Fuge în Moldova lui Ștefan cel Mare și se stabilește la Schitul Rarău sub numele de Daniil. Este descoperit și își va petrece restul vieții la Gherla și Aiud unde a și murit după cum spun unii. Un poet martir de talia clasicilor căruia nu i s'a îngăduit să aibă măcar o cruce deasupra mormântului!

Cele trei manuscrise: "Imn-acatist la rugul aprins al Maicii Domnului", "Acatistul Sf. Ioan Evangelistul" și "Acatistul Sfântului Caliste de la Cernica" i-au parvenit domnului Răuță dela Ieromonalahul Petronius dela Sfântul Munte.

Primul manuscris a mai fost publicat într-o ediție bine îngrijită de colecția "Cetățuia" din Madrid, dar care între timp s'a epuizat.

Acatistul este un gen literar creștin format din alternanța unor poeme de laude și mulțumiri. În viața poporului român acatistele au fost punctul întâlnirii omului cu orizontul ceresc: ele fiind, cum scrie Prea Sfințitul Valerian, expresia dialogului direct între creștin și Dumnezeu, pot fi de mult folos și tuturor acelor care datorită geografiei exilului, nu se pot totdeauna bucura de participare la celebrarea Sfintei Liturghii.

Ceea ce avem în limba română sunt traduceri în formă de proză. E meritul lui Sandu Tudor de a trage prima brazdă de acatist, ca gen poetic, în literatura română, urmat de Horia Stamatu cu unele acatiste aflate în manuscris, iar publicat e doar "Acatistul sfântului necunoscut" (un fragment) în volumul "Kairos". Prin profunzime, meșteșug metaforic, trăire și transfigurare, acatistele lui Sandu Tudor se ridică la înălțimea liricului eminescian, păstrându-și originalitatea creației, aducând în limba română livezi paradisiace prin care auzi pașii lui Dumnezeu, ca în primul acatist adresat Maicii Domnului: "Spre Tine noi alergăm, arși, mistuiți de dor! / Ia-ne și pe noi părtași ai Sfântului munte Tabor. / Înainte de a tece mai departe să ne aducem aminte, ca paralela, de imnul scris de Eminescu pentru Maica Domnului: "Rugămu-te îndurările / Luceafărul marilor..." O perlă a literaturii creștine românești scrisă de "ateistul", cum eram învățați la școală, din Ipotești.

La Sandu Tudor găsim ceva în plus. Din modernismul secolului XX poetul aplică versului regulile simfoniei. Încep instrumentele de mare gravitate: "Cine este Aceasta, ca zorile de albă și curată? / E Împărăteasa rugăciunii, e Rugăciunea intrupată." E ritmul larg și plin de gravitate pe care numai orga lui Bach putea să o exprime prin "Patimile după Matei". Apoi după ce autorul în preludiul

care se încheie într'un paroxism de intensitate dramatică: "Ia-ne și pe noi părtași ai Sfântului munte Tabor", se întereștează cu Antonio Vivaldi și ritmului din "Cele patru anotimpuri" și, găsesc, corespund ritmul de acasă al "Mioriței", cu ruperea de vers ca subliniere a ideii pe care pune accentul: "Si fă-te și nouă / umbră și rouă, / Tu, adumbrirea / de dar, / să-și afle și firea noastră înnoirea / din zămisirea de har. / Ca să-ți strigăm cu toată făptura / într'o deplină închinăciune, / Bucură-te tu, Mireasă / urzitoare de nesfârșită rugăciune!"

Este interesant de observat cât de elastică și transparentă cugetării filosofice poate deveni limba română, în cazul nostru prin condeiul vrăjii al lui Sandu Tudor: "Aprinsă floare a necovârșitei Văpăi, / de Dumnezeu Născătoare / Tu chip al păcii văzut în foc / într'un ocol nemăsurat de răcoare."

Folosirea antinomiilor pentru exprimarea tainei este departe de a ne șoca tocmai prin arta de a transpune pe cititor într'o lume transfigurată unde timpul e veșnicie și spațiul e infinit. "Aprinsă floare" din spațial este "a necovârșitei Văpăi", dimensiunile fiind figurate la scara cosmică: "Tu chip al păcii văzut în foc / într'un ocol nemăsurat de răcoare" prin "vechia oprită în încăperea unei clipe" ca "salt isăistat cu zbor de binecuvântare".

Văd pe poet ca un ceasornicar al slovelor căutând în limbă cel mai adecvat cuvânt, pentru o "măiestrită aflare a tălcului de închinăciune". Nici un cuvânt nu poate fi înlocuit cu altul în poezia lui Sandu Tudor de unde frumusețea unghiurilor de lumină proiectând adâncime și mister.

Pentru a exemplifica să încercăm împreună un exercițiu. Să luăm versul citat mai sus: "Aprinsă floare a necovârșitei Văpăi" și să înlocuim fiecare cuvânt cu un altul care are același înțeles și căutând cât de cât să tălmăcim în ritmul am ajuns la un vers ca: "Tu crin ce arzi necopleșit flăcări". Sună oribil! Dece? S'a pierdut adâncimile și diafanul. Au rămas cuvintele de ierbar lexical scuturate de roua harului poetic și de polenul aproape transparent.

În limba latină există două verbe ale căror corespondent etimologic îl avem și în limba română prin "a prinde" și "a aprinde" (prehendere și apprehendere). "Prinsul" unei mingi, ca joc, de exemplu, implică o dibacie, o exersare care până la urmă devine instinct. Dar verbul își lărgeste orizontul. Meseriașul sau învățătorul întreabă pe ucenic sau elev: "Ai prins aceasta?" Instinctul e depășit. Se arată un alt drum ca răscruce: "a învăța". E doar un început de drum și nu este "cunoaștere" pură, ci doar "deprindere" în a cunoaște ceva, a învăța cum să cunoști și cum să "prinzi".

Povestea lui "apprehendere" e și mai lungă. În sensul primar însemna "a pune stăpânire pe ceva". Cel care fusese învățat "a să prindă" de data asta se afla în luptă. Cunoșcând tehnica de "prehendere" ca luptător se apropia de cetatea ce voia să o cucerească și-i dădea foc. Era cucărită. Era ocupată sub semnul lui "ap-

prehendere". Dar termenul de "aprindere" sugerat de "apprehendere" a fost subțiat de al sens când omul apelează la spirit aducând un argument pe care îl pledează într'o discuție "aprinsă". Este o "aprindere" spirituală, cucărea Adevărului care îți aparține, o "învățare" de a vorbi după gramatica Logosului.

Oare în loc de "aprinsă floare a necovârșitei Văpăi" nu ar fi putut Sandu Tudor să zică, de exemplu, "tu floare arzătoare necopleșitei flăcări"? Ca traducere-da, ca făurire a unei subtilități de cântec de lebădă modelat din ceramica lexicului românesc - desigur că nu. Cuvintele au și forme auditive așa cum în pictură se folosesc culorile. Să analizăm structura picturală a onomatopeicului. "V" din "văpaie" are o duritate de stâncă, de "vârf" și cere un efort mai mare decât pronunțarea lui "f" pe care îl poți rosti suflând sau oftând.

Orice poet după ce și-a pus pe hârtie "inspirația" începe "transpirația" cioplului în marmora a cuvântului. Pe aici a fulgerat spiritul Unde este? Si atunci poetul se urcă în pridvorul fiecărui cuvânt și nu se găsesc și urcă... și urcă... și urcă până găsește cuvântul găzduitor cel mai potrivit.

Sandu Tudor preferă pentru "flăcări" (flacăla) pe "văpaie" care are rezonanță ancestrală un singur cuvânt pe care-l găsim în limbile derivate din iliro-tracic prin cuvântul albanez "vape" având același sens al lui "văpaie". Un vestigiu lexical cu adânci reverberații în subconștientul neamului nostru. În același vers găsim pe "necovârșit" în locul căruia sugeram pe "copleșitor", sau un alt cuvânt, dar nu găsim altul în limba română de aceeași intensitate alegorică. În filosofia poetului Sandu Tudor e vorba nu de un munte, ci de "Muntele" transfigurării, așa cum spuneam mai sus. Singurul cuvânt, în acest context, pe care-l are limba română este "a covârși" format din "cu-vârf". Vârful muntelui, la propriu și la figurat, fiind deasupra de toate te "cu-vârf-gește", de unde expresia românească "cu vârf și îndesat".

Atât din punct de vedere temporal, cât și spațial, în Dumnezeu nu putem avea un "când" sau un "vârf"; "când"-ul este o orientare în timp, care nu poate fi aplica eternului care are alte legi, iar "vârful" este o epuizare spațială, o limită, precum am subliniat înainte prin a avea ceva "cu vârf și îndesat", adică o stare limită, ori infinitul nu are nici "vârf" și nici limite. Sandu Tudor ar fi putut spune: "Aprinsă floare a infinitei Văpăi". Ar fi fost aceeași idee, dar o nuanță care ar fi sărăcit imens potențialul poetic pe care numai un singur cuvânt din limba română ar fi putut să-l exprime și anume "necovârșită".

Am analizat un singur vers din Sandu Tudor, luat la întâmplare, pentru a ne închipui ce muncă a depus poetul în găsirea diamantină a slovei românești. Ne-a scăpat tocmai esențialul - o descriere a livezilor isihaste de lumină neapropiată a stihurilor lui Sandu Tudor. Lăsăm cititorului această unică delectare și descoperire a unui autentic poet clasic român.

Dumitru ICHIM

## ERATĂ

Titlul recenziei lui Dumitru Ichim, din numărul 152, Decembrie 1988, Cuvântul Românesc, despre cartea lui Octavian Vuia, în loc de "Remontée aux sources de la pensée occidentale" se va citi "Remontée aux sources de la pensée occidentale".



# CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

## - trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

### La mort du philosophe Stéphane Lupasco

Nous apprenons la mort du philosophe des sciences Stéphane Lupasco, survenue vendredi 7 octobre, à l'âge de quatre-vingt-huit ans.

[Français d'origine roumaine, Stéphane Lupasco, né à Bucarest en 1900, est l'auteur d'une œuvre abondante dans le domaine de la philosophie des sciences. Il utilisait les principes de la logique ternaire de Łukasiewicz. Il niait le principe du tiers exclu (une chose est soit vraie soit fausse) et s'opposait à la dialectique classique issue de l'aristotélisme et de Hegel, qui fonctionne sur l'antagonisme de deux termes contradictoires. Après des études universitaires scientifiques et philosophiques menées à la Sorbonne (Paris), il fut longtemps chargé de recherche au Centre national de la recherche scientifique (CNRS), avant de reprendre, en 1952, son indépendance. Actuellement rattachée aux éditions du Rocher, son œuvre comporte une vingtaine de titres, parmi lesquels *Le Principe d'antagonisme et la logique de l'énergie*, *Science et art abstrait*, *L'Homme et ses trois éthiques* et *Les Trois Matières*, que Claude Mauriac saluait, lors de sa parution en 1960, comme un « nouveau Discours de la méthode de notre temps ».]

### ȘTEFAN LUPASCU NE-A PĂRĂȘIT

Articolele apărute în marea presă franceză (Le Monde, Figaro sau France Soir) îi atestă actuala notorietate. Sperăm că în anii și deceniile următoare opera prodigioasă a marelui gânditor se va bucura de celebritatea pe care o merită.

Aceea justificată de Claude Mauriac prin cunoscutul elogiu: "Un nou discurs al metodei pentru vremurile noastre". Aceea anunțată de Constantin Noica în articolul pe care îl reproducem mai jos: Filosoful român consideră gândirea lui Ștefan Lupascu drept cea mai originală și chiar cea mai importantă a epocii noastre.

Vom reveni cu prilejul proximei noastre întruniri, consacrată lui Ștefan Lupascu despre care ne va vorbi fizicianul și scriitorul Basarab Nicolescu-cel ce a făcut în ultimii ani mai mult decât oricine pentru buna înțelegere a operei marelui dispărut. Astăzi ne spunem îndeosebi durerea de a fi pierdut un mare prieten: Ștefan Lupascu a asistat adesea, din 1965, la reuniunile noastre literare, a fost membru fondator și a devenit Președinte de Onoare al Asociației noastre.

HYPERION

### Stéphane LUPASCO

survenue le 7 octobre 1988, à Paris. La levée du corps, suivie de l'inhumation, aura lieu jeudi 13 octobre, à 10 h 15, rue Méchain, à Paris (14<sup>e</sup>). Un service religieux à sa mémoire sera célébré vendredi 14 octobre, à 17 heures, au temple réformé de Port-Royal, 18, bd Arago, Paris-13<sup>e</sup>.

Stéphane LUPASCO, philosophe d'origine roumaine, est né le 11 août 1900, à Bucarest. Après un doctorat d'État ès lettres obtenu en 1935 à la Sorbonne, il a été chargé de recherches au C.N.R.S. Il est l'auteur de quinze ouvrages et de nombreux articles. Son œuvre, qui prend comme point de départ les résultats de la science moderne, a exercé une influence considérable sur la vie intellectuelle française. Traduits en plusieurs langues, ses livres sont réédités actuellement, dans leur intégralité, par les éditions du Rocher.

## CONSTANTIN NOICA: CUVÂNT ÎNAINTE

"Niciodată nu s'a văzut o separație atât de mare între științe și filosofie ca astăzi", scrie undeva Stéphane Lupasco. Dacă așa este, cel puțin în Occident, atunci încercarea de a reuni filosofia cu știința pe care gânditorul de origine română Ștefan Lupascu o întreprinde acolo de cincizeci de ani, sub ochii unei lumi surprinse să vadă că are tot mai multe cunoștințe și tot mai puține înțelesuri, reprezintă o impresionantă provocare adusă gândirii contemporane.

Ea a fost înregistrată ca atare. În Franța, unde Lupasco și-a publicat toată opera de până acum, după ce, în 1935, își luase doctoratul de stat la Sorbona cu lucrarea, fundamentală pentru gândirea sa, *De devenir logique et de l'affectivité*, viziunea sa atât de singulară a trezit la început o admirație nu lipsită de nedumerire: dacă volumul cunoștințelor și adâncimea analizelor impresionau, în schimb noutatea întreprinderii (de fapt revenirea la tradiția unei filosofii solidare cu științele) era pusă sub semnul întrebării. Dar în aceeași Franță în care prudența critică și uneori spiritul alexandrin, peste tot prezent în cultura europeană, domină uneori excesiv s'au emis aprecieri ca acestea: "Este lumină într-o asemenea filosofie" (J.P. Weber). Sau, mai ales: "Este poate un Discurs asupra metodei al zilelor noastre" (Claude Mauriac). Dar și mai probant pentru eoul gândirii lui Lupasco este faptul că la Sorbona, unde în principiu nu se acceptă teze de doctorat despre autori în viață, cercetătorul francez Marc Beigbeder și-a dat doctoratul în 1970 cu o lucrare despre Lupasco și inspirată de el. Teza lui Beigbeder, intitulată *Contradiction et nouvel entendement* (Bordas, 1972), se deschide așa:

"Pentru a reînțineri, Faust și-a făgăduit sufletul diavolului... S'ar putea ca eu să fiu mai norocos decât el: dorința de a ști mai bine - de a ști mai bine ceea ce știm - m'a făcut să pactizez astăzi cu o logică, aceea a lui Stéphane Lupasco". O lucrare de 560 de pagini care începe așa, care continuă cu pagini închinată exclusiv vederilor lui Lupasco în logică și arată apoi, de-a lungul ei, că această logică este implicată în fizică, biologie, psihologie, lingvistică, sociologie și epistemologie din zilele noastre a trebuit să fie acceptată la

Sorbona, unde a căpătat mențiunea cea mai înaltă. Nu încapă îndoială că în alte culturi naționale, în limba cărora a fost tradusă, opera lui Lupasco a trezit un interes similar.

În fapt, opera lui este ea însăși un răspuns la provocarea științei, care, după ultimul filosof om de știință, Leibniz, s'a dezvoltat pe căi proprii. Cum să mai poată fi cuprinsă astăzi? Și cum să nu dea înțelesuri filosofice culturii științifice a secolului al XX-lea? Au încercat-o în Apus câțiva gânditori cu pregătire științifică (un Brunschevieg sau, mai recent, un Popper), alți gânditori chiar de formație științifică (Meyerson ori Bachelard), oameni de știință autentici ca Whitehead, dar, din perspectiva lor, spărta răămănea cașinată, iar unii dintre ei, ca ultimul, s'au reîntors pur și simplu la filosofie.

Ceea ce întreprinde Stéphane Lupasco este altceva. Într-o lume în care filosofia se face sau cu istoria filosofiei, adică prin autofecundație, mergând până la autodevorare (Heidegger), sau cu supunerea gândului filosofic în fața acestui miracol european, perfect comparabil miracolului grec, care sunt științele, el aduce prospețimea și ingenuitatea unui principiu pe care nu l-a scos nici din istoria filosofiei, nici din științe, dar pe care îl rabate asupra amănăturilor. Cu principii sau, el părea la început să dea socoteală, ca orice alt gânditor, de cultura științifică la nivelul atins în timpul său. Dar în acești cincizeci de ani care s'au scurs de atunci, știința s'a reinnoit total; ceea ce numim astăzi știință este produsul ultimelor decenii, așa cum s'a spus că 90% din oamenii de știință ai istoriei cunoscute sunt contemporani nouă. Așa fiind, Lupasco afirmă totuși că noutățile științei, de neprăvăzută în 1935, când el își propunea viziunea sa, îi adevăresc și îi reliefează tot mai bine principiul. Când o spune un gânditor de o asemenea talie, este greu să se aducă înlăuntrul că ar fi vorba de o iluzie de autor. De altfel Lupasco însuși își prezintă gândul ultim sub forma unui parlu: "Dacă universul este contradictoriu?" - întrebă el în *Logique et contradiction*.

Totul pleacă dela tema contradicției, care nu este o temă între altele a culturii europene, ci miezul gândirii noastre, flecă o recunoaștem sau nu. S'ar putea spune

că întreaga cultură nouă combate în fapt noncontradicția, chiar dacă, în logica formală, spectrul ei supraviețuiește încă. Mai mult, se poate fixa cu exactitate momentul când atitudinea nouă - și cu aceasta, stilul nou de gândire - apare în cultura filosofică: este momentul nașterii dialecticii, acela anume în care Hegel arată că nu există doar patru antinomii, cum susținea Kant, ci o infinitate și ele nu aduc o blocare a gândirii, ci tocmai o deblocare, adică o ieșire din identitate și tautologie. Din ceasul acela gândim și conștim că cunoaștem valabil sub semnul contradicției, chiar dacă omul de știință trebuie să consimțim cu surprindere, cum s'a văzut în fizica modernă.

Logiciemii de școală nu admit încă înțelesul nou al contradicției, și au tot dreptul s'o facă din perspectiva lor strict formalistă care, după unii dintre ei, nu privește nici măcar gândirea. Pentru ei, contradicția are loc numai între propoziții atomare afirmate și negare, iar formularea lor este categorică: p și p dau zero. Dar, din perspectiva filosofiei, principiul lor nu este decât un caz limitat. El nu are sens de gândire sau de realitate, ba apare - dacă este trecut asupra situațiilor contradictorii din real - drept aberant. Seamănă cu ceea ce spunea un filosof despre disputele dintre filosofi: dacă pui doi lei în aceeași cușcă, ei se vor devora reciproc, iar a doua zi le vei găsi doar cozile. Sau seamănă cu avertismentul unui fizician cum că noțiunile fizicii nu trebuie luate întocmai: "travaliu fizic" pe care îl face un muncitor urcând la etaj un sac cu ciment și coborîndu-l la loc este, științific, un travaliu nul; dar muncitorul nu spune la fel. Pentru filosofie, situațiile contradictorii sunt cele de opoziție fără intermedieri, iar ele nu se anulează și nici măcar nu rămân blocate.

Cunoașterea științifică a căzut tot mai mult peste asemenea situații contradictorii, pe care a trebuit să le accepte ca atare. În lumea atomului (cum va sublinia Lupasco); în analiza luminii; în biologie... Știința propriu-zisă încearcă să vorbească despre o logică a complementarității și declară deschis că principiul terțiului exclus trebuie să cadă, dar nu atacă încă vechiul principiu al contradicției sau noncontradicției, deși totul îl reclamă înnoirea. Astăzi, cine nu are alt

înțeles al contradicției, măcar implicit, nu filosofează; se vede silit să accepte, cu Kierkegaard, Nietzsche sau Bergson, un irracional; așadar, nu poate ajunge la singura modalitate care să fie cu adevărat filosofică - raționalismul.

Aici, în miezul lucrurilor, se înscrie Stéphane Lupasco cu principiul său. Gânditorul pare a nu se regăsi în dialectică... dar el ține de spiritul ei și astfel se așează hotărât în spiriul gândirii vii contemporane. Oricum ar fi, trebuie recunoscut un deosebit merit lui Lupasco: acela că nu pleacă dela înregistrarea în fapt a contradicției, ci dela natura ei; de aceea nu va vorbi despre contradicții gata date, ci se va întreba care este conținutul contradicției, văzând în natura acestui conținut modalitatea constitutivă a gândirii și a realului.

În mod normal gândirea caută identitatea; Lupasco spune că trebuie să caute contradicția. Gândirea urmărește de-a dreptul ființa; trebuie să surprindă peste tot devenirea. Gândirea caută legea ca pace, fie și una a contradicțiilor; Lupasco spune că trebuie să caute legea ca antagonism al contradicțiilor. Totul, dela electron până la gândirea însăși, reprezintă, după el, energie, iar energia înseamnă două energii antagoniste, în înțelegere; înseamnă, așadar, conflict fără ieșire, dar a toate creator. Dualismul său antagonist este, concret vorbind, o dublă energie împachetată.

Un dinamism care tinde să reducă la omogen totul, în mare și în mic, se înpletește și se opune, după el, unui dinamism care tinde să diversifice totul. Fiecare se actualizează în dauna celuilalt, devine potențial într-o măsură mai mare sau mai mică sub acțiunea celuilalt, iar înțelegerea lor, cu predominanța unuia ori altuia, ca și cu relativul lor, reprezintă materia lumii (sau cele trei materii, va spune autorul, cea în care primează identitatea, o a doua în care primează eterogenitatea și a treia în care tensiunea este de echilibru), naște sistemele cibernetice, adică iarăși cele trei sisteme cibernetice, și îngăduie

\*) extrase din prefața unei antologii "STEPHANE LUPASCO", București, E.P., 1982.



# HYPERION

## Centrul de promovare a cărții românești

### CUVÂNT ÎNAINTE

cunoașterea și logica, respectiv trei modalități ale lor, pe care le poartă în cugetul său, fără să știe, omul. Lucrurile sună în primul moment neobișnuit, dar totul este simplu ca o idee de presocratic: din două impulsuri solidar contradictorii se face întreaga lume a naturii, a omului și a gândirii.

Dacă la baza a tot ce e realitate și gândire stă conflictul, nu sîntem oare în plin heracliteism? - se poate întreba cineva. N'a spus și Heraclit că războiul este părintele tuturor și că totul ține de contradicție? Da, dar la Heraclit contradicția ducea sau la eterogenitate totală, sau la armonie (a corzii, a lirei, a logos-ului), pe când acum e vorba de o dezarmonie fără de capăt, doar cu precumpăniri succesive ale unui dinamism sau altuia. Si apoi contradicția lui Heraclit avea identitatea în afara ei, o "contrazicea", pe când acum identitatea e chiar înăuntrul contradicției, reprezentând ea însăși un termen al acesteia, care se desfășoară tocmai între omogenitatea identității și deversitatea proprie.

Nu numai unii termeni ai realului se luptă între ei, în timp ce identitatea ar apărea ca stare de liniște din afara lor, dar acum pacea însăși, liniștea însăși intră în vrajă și neliniște. Opoziția lui Lupasco nu este între dinamic și static, ci între două dinamisme, dinamismul dinamicului, dacă se poate spune așa, pe de o parte, și dinamismul staticizator, pe de altă parte. Heraclit era, în definitiv, prea îngăduitor față de Parmenide, căci îl contrazicea doar din afară. În felul său, gânditorul de astăzi este mai categoric: face ca identitatea parmenidiană să se contrazică singură. Si de aceea vom spune: conflictul, care îi pare materia tuturor lucrurilor, este altceva decât războiul lui Heraclit, care era doar părintele lucrurilor. Cele două dinamisme invocate "sunt în agonie până la sfârșitul lumii", spune gânditorul de astăzi (în L'Énergie et la matière vivante, p.90); și de altfel, tocmai pentru că încapă an-

tagonism, nu va exista unsfârșitul lumii, ni se sugerează acum, în timp ce Heraclit vedea o conflagrație cosmică, apoi o refacere, din nou o conflagrație și o refacere, în cicluri.

Dacă se admite că nu e vorba de ideea de conflict a lui Heraclit, ba chiar că se poate vorbi despre o adevărată încheștare între contradicția lui Heraclit și identitatea lui Parmenide, în schimb cineva ar putea spune că principiul fundamental al lui Stéphane Lupasco este cel al lui Hegel: contradicția. Dar și de astăzi dată gânditorul contemporan înțelege să se delimiteze. Dualismul antagonist - împletirea aceasta de tendințe contradictorii pe care o pune în joc el - este contradicția însăși, dar fără conciliație sintetică. Dinamismele contradictorii se actualizează și se virtualizează unul pe altul într'un mai mult sau puțin, care creează doar iluzia rezolvării contradicției, și nici nu trebuie să rezolve efectiv spre a putea da modurile, structurile și întrușirile lumii în care identitatea și diversitatea nu sunt decât stări ideale. Dialectica aceasta este "fără umbra unui al treilea termen hegelian", spune Lupasco, acuzând pe marele dialectician că, în fond, ar fi și el un aristotelic, adică un gânditor pus în slujba unei logici a noncontradicției.

Așa, sub obsesia și impactul identității, îi vor apărea toate disciplinele culturii noastre și toți gânditorii: matematicile sunt prea mult ale noncontradicției; biologia însăși, care ia în considerare tot ce e diversitate și conflict în lumea viului, are nostalgia identității și a legilor stabile; logica polivalentă de astăzi pune, de fapt, în discuție terțiul exclus tot în spiritul logicii clasice, consideră Lupasco; până și un Heisenberg, al cărui principiu i-a servit gânditorului nostru spre a ilustra, pornind dela microfizică, marile triumfuri al dualismului antagonist (aici dualismul vitează-poziție), până și el i se pare că "vreă să salveze de contradicție spiritul și

realitatea" (în La tragédie de l'énergie, p. 19).

Există, din antichitate și până astăzi, o aspirație către monism, care "a întunecat" gândirea oamenilor. Stéphane Lupasco găsește că astăzi trebuie combătută o tendință ce pare firească rațiunii înseși; ca atare, el vine să spună altceva decât era dela sine înțeles pentru raționalismul filosofie. Hegel declara într'un fel: toată lumea a avut dreptate, eu am dreptate cu adevărul tuturor cu tot; iar reușita cea mare a gândirii sale a fost de a putea integra gândirea altora. În zilele noastre, un gânditor ca Stéphane Lupasco încearcă să-și prezinte principiul ca o nouă teză radicală.

Într'adevăr, viziunea sa despre lume este alta și, în chip straniu, ea are consistență interioară, ba chiar face ca lumea cunoștințelor să țină mai bine. În universul acesta al nostru, unde a fost nevoie să se invoce antimateria, antiprotonii și poate "antioamenii", Lupasco nu încetează să găsească de fiecare dată confirmări ale gândului său cu microfizică, cu cibernetică, cu genetica, cu psihiatra, cu logica și cu istoria omului. El invocă ipoteza unui antiunivers (despre care își îngăduie să afirme că manifestă o precumpănire în el a eterogenității biologice, în timp ce într'al nostru precumpănește omogenitatea anorganicului) și citează în acest sens pe astronomii sovietici Ambarțumian și Blohințev, care închipuie formarea lumilor ca două jerbe divergente, alcătuite din nucleoni, și antinucleoni. În universul opus ar precumpăni deci tendința spre eterogenitate, conform celor "două materii", biologică și macroscopică, în timp ce un al treilea univers, conceput de fizicienii și astronomii suedezi, ar corespunde celei de-a treia materii a lui Lupasco - cea în care forțele antagoniste sunt în echilibru și într'o extraordinară concentrație, ca în materia nucleară, pe de

o parte, în cea psihică, pe de alta - și ar veni să despărță primele două universuri și să le împiedice a intra într'un conflict catastrofal.

Însă nu în universul nostru cel vast, unde tendința precumpănirii omogenului este prea categorică, a găsit gânditorul contemporan înțelesul ilustrare a viziunii sale, pur teoretice la început, ci în microfizică, unde antagonismul pus în lumină de fizica cuantică - fiindcă antagonismul este, spune el, și nu simplă complementaritate laxă - obligă în chip izbitor gândirea să-și revizuiască tendința către monism și identitate. Dela particule și câmpuri electromagnetice, autorul trece cu adâncite analize, la lumea atomului, în care vede aceleași forțe de atracție solidare cu cele de repulsie și unde i se pare hotărâtor principiul excluziunii al lui Pauli, potrivit căruia doi electroni nu pot avea aceleași numere cuantice.

În orizontul, conștient limitat, al dualismului antagonist încăpea de fapt foarte mult: întreaga lume de cunoscut, căreia i se propune o explicație unitară. Cel căruia o asemenea explicație i se pare mult prea cutezătoare, ca și cel care, sub o reținere sau alta, n'ar accepta-o ca atare, ar trebui totuși să recunoască filosofiei lui Lupasco un merit cu adevărat remarcabil, acela de a fi repus în discuție trei distincții obsesive pentru istoria gândirii:

- deosebirea dintre materie și spirit, care se relativizează în concepția lui;

- deosebirea subiect-obiect, care iese din îngustimea ei, subiectivitatea revenind nu doar "conștiinței", ci oricărui dinamism activ;

- deosebirea dintre formal și material, care își schimbă fundamental înțelesul.

Nu știm care filosofie occidentală din veacul al XX-lea și-a propus atât de mult, încât putem spune că filosofia lui Stéphane Lupasco este un adevărat eveniment.

## ION CEPOI: ARON COTRUȘ, ANTOLOGIE SELECTIVĂ <sup>2)</sup>

ED. HUMBOLDT STATE UNIVERSITY, ARCATA, CA. 1988

Poezii inedite/17

8/Către Cititor

de Ion Dodu Balan, tipărit sub titlul "Resurrecția unui poet - Aron Cotruș". Este o analiză profundă, cu o bogată bibliografie, dar în limitele pe care cenzura le admite acolo.

Din păcate, nu putem estima câte din poeziile lui Cotruș s'au pierdut, nefiind publicate. De aceea am decis să tipărim fără întârziere manuscrisele pe care le posedăm, asigurându-le astfel conservarea pentru posteritate. În afară de aceste poezii inedite, includem în volum poeziile și poemele care au fost omise în volumul "Opere complete", precum și o selecție de poezii care au fost incluse.

Sperăm să ne facem astfel o modestă datorie față de acest bard al patriotismului românesc, transmițând viitorimii și poeziile care până acum n'au fost publicate.

Unele inconsistențe gramaticale din acest volum se datoresc donniei de a pastră intacte licențele poetice și manuscrisele originale ale autorului.

Jon Cepoi, Ian., 1988.

### PSALM ROMÂNESC NR.1

Tatăl Nostru, carele ești în cer,  
da-ne puteri din nepătrunsul Tău mister!

Sfințească-se, prin timp și peste timp, numele Tău,  
peste bine și rău!

Facă-se deapăruri voia Ta de neînfrânt  
precum în cer, așa și pe pământ!

Vie a Ta așteptată împărăție  
și peste aceasta robita Românie!  
Pânca noastră, tot mai rară și amară,  
ca pe mana cerească da-ne Tu iară!  
Dă-și sa-ți putem estepta judecata,  
printre aduși de vânturi cu pistoalele gata!

Pacatele toate ni le iartă deavalmă!  
Iartă-ne scrângetul și iartă-ne sudalmă!

Și dușmanii aspre, ce'n suflet ni s'ascund,  
Ca haiduci fulgeratici prin păduri fără fund!

Tărie da-ne și răbdare neclintită,  
dela noi sa alungam orice ispită!

Și orice fugarnic cutremur de groază:  
Dușmanii sa nu poată în genunchi să ne vază!

Din ghiarele capcânilor și din furtună,  
inima fa-ne-o sa iasă mai bună!

Și'n țara preschimbata'n oarbă închisoare,  
neamul să crească mai dărz și mai tare! ...  
Și ziduri să dureze, de neclintit,  
între noi și între Rasarit!

Din Carpați de'ntunerice, ușor ca un fulg,  
spre Tine, o, Doamne, as vre să mă smulg,  
dupa ce mi-oui duce, strain printre străini,  
pentru-ai mei, pân'la capat, coroana de spini.

La Canada, California  
Nov. 27. 1988

#### 1) Extras

În așteptarea viitorului buletin cititorii  
sunt rugați să ne precizeze prin comenzi  
titlurile operelor pe care le doresc

#### 2) Difuzarea: Soc. Viitorul Român, 4961 Calvin Ave, Tarzana, Ca. 91356

## HYPERION

4 R, DU GEN.H.BERTIER  
92.200, NEUILLY S/ SEINE

## FRANCE

(1) Doresc să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:

☐ ocazionale ☐ periodice  
a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:

☐ literare ☐ istorice ☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori

☐ îmi sunt cunoscute ☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE..... SEMNATURA:

ADRESA.....



# ANUL EMINESCU

Cu ocazia împlinirii în acest an a 100 de ani dela moartea poetului MIHAIL EMINESCU, "Cuvântul Românesc" declară pentru întreaga apariție pe anul 1989, "Anul Eminescu", în acest scop vor apare în fiecare număr poezii și proză scrise de Eminescu, precum și studii, recenzii, articole și alte materiale închinute poetului. Toți care posedă lucrări sau studii inedite sau materiale documentare despre marele poet național, sunt rugați să trimită materialele cu specificație "Anul Eminescu".

O echipă a Colegiului de Redacție va tria materialul trimis spre publicare.

## MIHAIL EMINESCU

1850-1889

POETUL NAȚIONAL

— G. CĂLINESCU —



### DOINA

Dela Nistru pân' la Tisa  
Tot Românul plânsmi-s'a  
Că nu mai poate străbate  
De-atâta străinătate.

Din Hotin și pân' la Mare  
Vin Muscalii de-a călare,  
Dela Mare la Hotin  
Mereu calea ne-o atin;  
Din Boian la Vatra-Dornii  
Au umplut omida cornii  
Și străinul te tot paște  
De nu te mai poți cunoaște;  
Sus la munte, jos pe vale,  
Și-au făcut dușmanii cale,

Din Sătmăr pân' în Săcele  
Numai vaduri ca acele.  
Vai de biet Român săracul,  
Indărât tot dă ca racul,  
Nici fi merge, nici se 'ndeamnă,  
Nici îi este toamna toamnă,  
Nici e vară vara lui  
Și-i străin în țara lui.  
Dela Turmu 'n Dorhoi  
Curg dușmanii în puhoi  
Și s'așează pe la noi;  
Și cum vin cu drum de fier,  
Toate cântecele pier,  
Șboară pasările toate  
De neagra străinătate;  
Numai umbra spinului  
La ușa creștinului.

Își desbracă țara sânel,  
Codrul — frate cu Românul —

De săcure se tot pleacă  
Și izvoarele îi seacă —  
Sărac în țară săracă!

Cine-au îndrăgit străinii  
Mânca-i-ar inima câni,  
Mânca-i-ar casa pustia  
Și neamul nemernicia!

Ștefane, Măria Ta,  
Tu la Putna nu mai sta,  
Las' Arhimandritului  
Toată grija schitului,  
Lasă grija Sfinților  
În sama părinților,  
Clopotele să le tragă  
Ziua 'ntreagă, noaptea 'ntreagă,  
Doar s'a 'ndura Dumnezeu  
Ca să-ți mântui neamul tău!  
Tu te 'nalță din mormânt  
Să te-aud din corn sunând  
Și Moldova adunând.  
De-i suna din corn odată  
Ai s'aduni Moldova toată,  
De-i suna de două ori  
Îți vin codri 'n ajutor,  
De-i suna a treia oară  
Toți dușmanii or să piară,  
Din hotară în hotară —  
Îndrăgi-i-ar ciurile  
Și spânzurătorile!

Cu frații se scălda în baltă, și în insula din mijlocul ei citeau pe Robinson. Se războiau cu broaștele, făceau marșuri pe șura de paie. Avu și o dragoste juvenilă, când fu mai mare, o iubită cu ochii "mari" și "părul negru'n coade", care muri tânără ca Silvia lui Leopardi. Începând cu clasa a III-a primară, Eminescu își făcu învățătura la Cernăuți, întâi la Național-Hauptschule, de unde ieși la sfârșitul anului școlar 1859 / 60 absolvent, clasificat al 5-lea între 82 școlari. În toamna 1860 e înscris la K.K.Ober-Gymnasium, cutie lungă, un fel de ospiciu mohorit, pe unde trecu și frații săi mai mari Serban, Niculae, Iorgu (Gheorghe) și Ilie. Eminovici îl puse "în cost" în timpul claselor primare la Aron Pumnul, apoi la un birjar rutean Tîrțec, unde era un adevărat infern de copii în gazdă. Tovarășii speriau pe Eminescu făcând pe stafile, Tîrțec le dădea de mâncare mai mult porumb fiert în lapte, încât micii pensionari, infomețați, furau mere. Eminescu rămase cu obișnuința de a mânca mere cu lăcomie. Între profesorii români, în afară de "popa" Veniamin Iliuț, care "părea", se remarcă Aron Pumnul. Era un mare patriot care înlesnea copiilor citirea de cărți românești și se purta prietenos cu "studentii", cu care bătea chiar mîinea. Eminescu îl iubi

toate ciudățeniile lui. În genere, școala cernăuteană nu-i plăcea lui Eminescu și se presupune că ar fi încercat să fugă chiar din clasele primare. Clasa întâia gimnazială merse binisor, a II-a rău și "tălharul" fugi iarași. Eminovici puse de-l legă cobză și-l întoarse la școală. Rămânând repetent, Eminescu frecventează în 1862/63 tot clasa II-a, stînd în gazdă la un frățuț bețiv Victor Blăncin. Dar după vacanța Paștilor 1863 nu mai apare în cataloage. Poetul devine "privatist". Legenda spune că, mergînd la Cernăuți pentru pregătirea în particular în primăvara 1864, Eminescu se luă după trupa Tardini-Vlădicescu, care dădea reprezentații acolo pentru întâia oară. Că a făcut parte din această trupă rezultă din afecția colegială pe care i-o păstraseră directorii companiei. Sunt știri că poetul ar fi obținut certificatul de clasa III-a de la gimnaziul catolic din Sibiu, oraș în care se afla atunci ca student jurist fratele său NICULAE. Trupa pleca la Brașov. În Octombrie 1864 Eminescu intră ca practicant la Tribunalul din Botoșani, stînd acolo până în Martie 1865, când se repezi la Cernăuți spre "a urma studiile colegiale". Acolo venise iarași trupa Tardini și din nou legenda spune că Eminescu s'a luat după ea. În 1865, oricum, poetul se afla printre străini, "în străinătate". Dacă era cu actorii, Fani Tardini juca în Iunie la Brașov (specializată în V. Hugo: Maria Tudor, Angelo Malipier). În toamna 1865 Eminescu reapărea pe ulițele Cernăuțului. Acum seada în casa lui Aron Pumnul, care era rău bolnav și c'o "măiere" rea ce-i scurtase zilele și-l ținușe ca pe "Pegas în jug". Era bibliotecar. În epoca aceasta trimise versuri la Familia lui Iosif Vulcan, care îl prezentă cu laude în nr. din 25 Februarie 9 Martie 1866, schimbându-i numele Eminescu din acela de Eminovici. Pumnul murise în Iunie, spre jalea poetului care îi dedică o poezie. În vară Eminescu părăsi Cernăuți. O lună pe jos cu un băț în mână și un ștraiț de-a umăr, spre Ardeal, coborînd probabil pe valea Dornei, se lăsă pe apa Mureșului până la Tg. Mureșului. Acolo doi seminașiști, Ion Cotta și Teodor Cojocariu, îmbrăcați în straie naționale, îl luară în trăsura spre Blaj, pentru că poetul vroia să vadă locul "de unde a răsărit soarele românismului".

Continuare în pag 15

Eminovicii erau țărani români cu vechime în satul Călinești, Jud. Suceava. Îi întâlnim acolo din întâiele decenii ale veacului XVIII. Căpătînd slobozenie, intrară în tagma răzășească, ceea ce e un fel de nobilețe. Însinuirile că Eminescu n'ar fi Român sunt de domeniul himericului și se explică prin aceea că poetul se indignase împotriva scursurilor străine: "bulgăroi cu ceafa groasă, grecotel cu nas subțire". Rînd pe rînd Eminescu a fost turc, albanez, persan, suedez, rus, bulgar, sârb, rutean, polon, armean. Unui calomniator el îi răspundea cu aceste cuvinte perfect întărite de documente: "...eu nu mă supăr deloc de modul cum se reflectă persoana mea în ochii dumitale, căci dela așa oglindă nici nu mă pot aștepta la alt reflex. Dar acest reflex nu schimbă deloc realitatea; el nu mă oprește de a fi dintr'o familie nu numai română, ci și nobilă, neam de neamul ei - să nu vă fie cu supărare - încît vă asigur că între strămoșii din țara de sus a Moldovei, de care nu mi-e rușine să vorbesc, s'o fi aflînd poate țărani liberi, dar jidani, greci ori păzitori de temniță măcar nici umil". Tatăl, Gheorghe Eminovici, băiat de cîntăreț de strună, învăță ceva carte la Suceava. Vorbea și scria nemțește. Boierul velit Balș îl aduse scriitor la moșia sa din Dumbrăveni, unde-l găsim și în 1839, în vîrstă de 27 de ani. În 1840 se însură cu Ralu, fata stolnicului Jurașcu din Joldești, primind zestre în pămînt și bani. În 1871 Balș îi căpăta dela Mihai-Vodă Sturza decretul de căminar. Era acum boier. Prin 1849-1850, după nașterea celui de al șaptelea copil, cumpără jumătate din moșia Ipotești, unde își făcu casă și acareturi. Aci sau la Botoșanii apropiati se născu la 15 Ianuarie 1850, Mihail Eminescu. În totu Eminovici avu 11 copii: Serban (n.1841), Niculae (n.1843), Iorgu (n.c.1844), Ruxandra (1845), Ilie (1846), Maria (n.c.1848), Mihai (n.1850), Aglae (n.7Mai 1852-m.30 Iulie 1900); trecută la catolicism în 1890, spre a se căsători cu ofițerul austriac Gareiss v. Dollitzsturm), Harieta (n.c.1854), Matei (n.c.1856), Vasile. Trei dintre ei, Ruxandra, Maria, Vasile, muriră de timpuriu, ceilalți jucară oarecare rol în viața poetului, îndeosebi Harieta. Serban, care ar fi fost și el "katolischer Religion", muri la Berlin de tuberculoză cu fenomene de alienație (la 30 Noembrie 1874), în spitalul Charité. Studiase medicina. Niculae, "Neculai cel prost", se sinucise din cauza unei boale, Iorgu, militar, posac la fire ("Cînd rîdea se schimba vremea"), muri tînăr, Ilie, elev al școlii de medicină a lui Davila, de asemenea, Harieta era paralizică și sfârși cu semne de tuberculoză. Gh. Eminovici nu făcu fericiți pe copiii săi, deși avea bune intenții și-i trimitea la carte în străinătate. Nutrea idei pozitive și era autoritar după moda veche. Mihai va iubi mai mult pe mamă, femeie blîndă și miloasă.

Poetul crescua aproape țărănește la Ipotești, sat sărăcăcios, așezat într-o vale închisă de dealuri împădurite. Casa lui Eminovici era gospodărească, prîdvor larg cu trepte, odăi cu privire liberă de jur împrejur, soproane, hambare, livadă, tei imenși. Frații mai mari ai poetului umblau călare pe moșie, el se cufunda în vreun bordei la vreo babă, ori la stîna, cutreiera pădurile cu o carte în mână și doi trei covrigi, dormea pe malul apelor:

Fiind băiet, păduri cutreieram  
Si mă culcam ades lângă isvor,  
Iar brațul drept sub cap eu mi-l puneam,  
S'aud cum apa suna necetșor:

Un freamăt lin trecea din ram în ram  
Si un miros venea adormitor.  
Astfel ades eu nopți întregi am mas,  
Blînd îngănat de-al valurilor glas.

MIHAIL EMINESCU



# VA APARE A DOUA EDIȚIE A CĂRȚII "PITEȘTI"

de D. BACU

În curând va apare în editura "Cuvântul Românesc", ediția a doua a cărții lui Dumitru Bacu, "Pitești", apărută în 1948-1951.

Prefața este scrisă de Părintele Gheorghe Calciu, iar Dumitru Bacu semnează "La a doua ediție".

Faptul că Părintele Ghe. Calciu, unul dintre puținii supraviețuitori ai fenomenului Pitești, pe atunci student la Facultatea de Medicină a scris această prefață are semnificația învierii, prefigurând reînvierea neamului românesc.

Retipărirea acestor cărți epuizată în prima ediție, este o necesitate absolută, acum, când se împlinesc 40 de ani de la crimele comise de guvernul comunist între zidurile Piteștiului.

Această retipărire are scopul de a educa într'un

LAA DOUA EDIȚIE

mod deosebit pe cei sosiți din marea închisoare comunistă, România, care nu au știut ce monstruoziități se petrec în închisorile speciale de "re-educare" a elitei tineretului naționalist în anii 1948-1951, în scopul distrugerii lui.

Și mai are ca scop din nou, ca să învețe pe cei foarte mulți, tineri sau mai vârstnici, că Pitești nu este numai o localitate pe harta României, ci Pitești înseamnă un întreg fenomen, fenomenul Pitești, o crimă în masă ce a avut loc în țara noastră, în timp ce majoritatea lor ori nu se născuseră încă, ori copiii fiind erau puțin departe de ororile "re-educării" de tip stalinist.

Este de asemenea o problemă de conștiință atât pentru cei ce au supraviețuit fenomenului Pitești, cât și pentru cei ce fiind în alte închisori, au știut și cu-

noscut ce se întâmpla între zidurile Piteștiului, să dea la iveală această crimă de genocid a comunismului internațional.

Pitești mai reprezintă un pumn de cuvinte și expresii ce-ți furnică șira spinării: omoară sau vei fi omorât, torționar, Turcanu, demascare; un singur apelativ ce ține locul tuturor numelor proprii, Bandițele!; precum și suferință și numai suferință.

Această carte este un document istoric, cetrebuie citit și înțeles.

Să lăsăm pe cei în drept să cerceteze fenomenul Pitești, iar noi cei ce am suferit doar indirect urmările lui, să încercăm cu toată judecata noastră și cu conștiința noastră națională, să ajutăm la reînvierea neamului nostru, în prag de pierire.

Mihaela RAICU-TRANDAFIR

A paraître aux

Publications Orientalistes de France

Neagu DJUVARA

## Le pays roumain entre orient et occident

La « Moldo-Valachie »  
dans la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle

Au début du XIX<sup>e</sup> siècle, bien qu'il recule en Europe depuis plus d'un siècle sous les coups des Autrichiens et des Russes, l'empire ottoman est encore un des plus vastes ensembles du monde, s'étendant des confins iraniens jusqu'à l'Atlas et des Carpates à la mer d'Oman. Depuis quatre siècles, les principautés roumaines de Valachie et de Moldavie font partie de cet ensemble en tant que tributaires de la Porte jouissant d'une large autonomie. Mais à mesure que l'empire ottoman s'épuise militairement et que la corruption le ronger de l'intérieur, son emprise se fait plus lourde sur le pays roumain. L'indépendance n'est plus qu'un rêve ancien — les Principautés ont perdu jusqu'au droit d'élire leurs princes, devenus, en fait, de simples gouverneurs choisis par la Porte au sein de l'oligarchie du quartier grec de Constantinople, le Phanar.

Avec les voyageurs occidentaux, nous découvrons, étonnés ou horrifiés, les mœurs de ces princes et des boiars affublés de leurs étranges costumes orientaux, la misère des paysans — mais aussi les trésors de leurs antiques traditions —, le drame des tziganes esclaves... Des « histoires vraies » jalonnent les chapitres.

Vers 1800, tout va soudain basculer. De la France lointaine ont peu à peu filtré les « lumières » et les « bonnes manières », et les dernières vagues de la Révolution viennent se briser aussi sur les rivages de la mer Noire. Les mœurs et les mentalités changent, la noblesse, comme la bourgeoisie naissante, adoptent en une génération, et avec passion, le costume et les idées de l'Occident...

C'est ce passage d'un univers à un autre que l'auteur a cherché à saisir ici sur le vif.



### BON DE SOUSCRIPTION

valable jusqu'au 28 Février 1989

Format 16 x 24, environ 300 pages

Prix de vente à la souscription :

en France	180 F
à l'Étranger	59 DM
	ou 34 dollars US
	(franco de port)

Prix de vente ultérieur, en librairie 210 F

Je souscris ..... exemplaire(s)

Nom, adresse et code postal : .....

Règlement par chèque bancaire ou chèque postal à l'ordre de :

« Publications Orientalistes de France », avenue du Général Schmitz, 95011 CERGY-PONTOISE Cédex, France.

Date approximative de parution : Février 1989.

### PREFAȚĂ

Această carte este una a faptelor. Acumularea lor șocantă creează o istorie, una tragică, neînțeleasă și absurdă. Dar această carte se vrea și o fenomenologie a spiritului. Lovit fulgerător de concretețea evenimentelor, duhul cititorului se cabrează într-o încercare de a depăși contingentul, căci tot ce s'a petrecut în materie, în carne, nu este decât reflexul târziu a ceea ce s'a consumat de mult în spirit.

Acolo a fost ceva care depășește puterea umană de înțelegere, pentru că a fost războiul a două tabere supraumane; acolo a fost spațiul în care, privit din afară, războiul a fost câștigat de satana, pentru că psihologii și esteții confundă aparențele cu realitatea duhului și ignoră faptul că această lume este un răstimp al mântuirii, singurul răstimp uman pentru mântuire.

## MIHAIL EMINESCU

urmăre din pagina 14

Su un carnețel în mână, Eminescu își făcea însemnări. "Domnilor - zicea el - eu sunt poet și vreau să-mi adun material". Înainte de a sosi la Blaj, așa cum făcuse Asachi la Roma, poetul se ridică în călătorie în vârful Hulei și mișcând pălăria zise: "Te salut din inimă, Roma-Mică. Îți mulțumesc Dumnezeu, că m'ai ajutat s'o pot vedea". La Blaj o duse greu neavând de niciunele, suportând totul cu robustețe. Se culca îmbrăcat prin fân, se apleca pe degetele, se spăla cu un strop de apă, se sătura cu mere. Legea la câmp să citească și se scâlda ceasuri întregi în Târnavă. Lângă moară din jos de roate. Eminescu venise să mai câștige o clasă, dar se spune că domnul profesor Olimpiu Blajan îl respinse la examenul de lb. română. Dormind prin grajduri, pe lângă murele Cherețului, pe sub streșină

mânăstirii, mănecarea pe căpătat de pe la seminar îl destrămură și-l slăbiră. În August 1866 merse la Alba Iulia, la adunarea "Asociațiunii", dormind pe o rogojină într-o crâsmă. Se abătă și pe la Bucerdea-Grănoasă, satul de obârșie al lui Maiorescu. Răzbit de mizerie, veni la Sibiu, unde N. Densușianu constată că "curgeau zdrențele de pe el": "abia se mai vedea pe la gât un mic rest de cămașă neagră, iar pieptul de sus până jos era gol, și cu mare necaz cerca bietul om să-și acopere pielea cu o jachetă ruptă în toate părțile zdrențuită de la măneci până la coate, cu niște simpli pantaloni zdrențuiți din sus și zdrențuiți din jos". Densușianu îl îmbracă și-l trimise cu scrisoare la popa Bratu din Râșinari, bunicul dinspre mamă al lui Octavian Goga. Acela îi dădu un pânzan care-l petrecu peste munți. În țară, poetul intra

în trupa lui Iorgu Caragiale ca suflor, trecând apoi la Pascaly. I.L. Caragiale își aducea aminte că un director de teatru ambulant (desigur Pascaly) îi spusese că găsise la Giurgiu, slujind în curtea și grajdul unui hotel, pe Eminescu. Acesta, culcat în iesle, citea în gura mare pe Schiller, căci avea un geamantan plin de cărți. Să-l fi abandonat aci Iorgu Caragiale? Un actor din trupa acestuia povestea că directorul lui, neavând suflor, îl trimisese în port și acolo găsise pe Eminescu desculț și fără cămașă, numai în gheroc și pantaloni, răzând banițele de cereale. Cu Iorgu Caragiale poetul a colindat în 1867 orașele muntene, rămânând la el încă o iarnă în București, 1867/68. Apoi intra în trupa mai serioasă a lui Pascaly, pornind cu ea turneul din Ardeal în Mai 1868. Trupa jucă la Brașov, Sibiu, Lugoj, Timișoara,

Arad, Oravița, primită pretutindeni cu mare însuflețire. În toamnă (29 Septembrie 1868), recomandat de Pascaly, Eminescu fu angajat cu 450 lei lunar, 2700 lei de stagiune, suflor al II-lea și copist la Teatrul Național din București, unde jucă o dată și rolul ciobanului din Râzvan și Vidra de Hașdeu. În vară, plecând cu trupa în turneu în Moldova, până la Cernăuți, Eminovici ar fi pus mâna pe "tălhar" și l-ar fi ferecat la Ipotești. În toamna anului 1869 îl trimitea la Viena să se înscrie la Universitate. Inscrind-se acolo ca audient, înseamnă că poetul nu terminase liceul, dar că totuși spera să-l termine în curând.

G. CĂLINESCU

G Călinescu "Istoria Literaturii Române de la origini până azi".



# EVANGHELIA EXILULUI (I Ianuarie 1989)



## LUMINA LUI DUMNEZEU

—Sergiu GROSSU—

"Norodul acesta, care zăcea în întuneric, a văzut o mare lumină; și peste cel ce zăceau în tinutul și în umbra morții a răsărit lumina", glăsuiește una din primele "Evangelii" ale lunii I Ianuarie (MATEI, 4.16). Despre lumină și importanța ei în viața individuală și colectivă a oamenilor am mai avut ocazia să vă amintesc în cadrul acestei rubrici. Biblia, de altfel, ne revelează, cu prisosință, prezența tutelară a acestui factor decisiv, de sursă divină, care este LUMINA LUI DUMNEZEU.

În călătoria Evreilor prin pustie, după miraculoasa izbăvire din mâinile Faraonului, "Domnul mergea înaintea lor, ziua într-un stâlp de nor, ca să-i călăuzească pe drum, iar noaptea într-un stâlp de foc, ca să-i lumineze." (EXOD, 13.21) După cum vedem, la baza luminii stă focul, așa cum citim: "A întins un nor, ca să-i acopere, și focul, ca să lumineze noaptea" (psalm 105.39).

Lumina lui Dumnezeu trebuie primită, integrată în viața noastră cotidiană pentru a-și impune înecutul cu înecutul, supremația asupra întregii noastre ființe. Fiindcă, ne atrage atenția Mântuitorul, numai "dacă tot trupul tău este plin de lumină, fără să aibă vreo parte întunecată, va fi în totul plin de lumină, întocmai ca atunci când te-ai luminat o lampă cu lumina ei mare" (LUCA, 11.36). Aceasta LUMINA INDISPENSABILA ne poate transforma din făpturi inerte, din suferințe moarte, în oameni vii, purtători de lumină. "Căci mi-ai izbăvit sufletul de la moarte - strigă Psalmistul - mi-ai ferit picioarele de cadere, ca să umblu înaintea lui Dumnezeu, în lumina celor vii".

Sfânta Scriptură ne prezintă și aspectele negative ale luminii, adică ne vorbește despre o FALSA LUMINA, mai precis despre lumina celor morți în păcat. Nu scrie, oare, în Evanghelie: "Ia seama, dar, ca lumina care este în tine să nu fie întuneric"? Să ne ferim de situația în care se află foarte mulți din frații noștri de pribegie: ei zac în întuneric închipuindu-și că întunericul acesta este lumină. Unii zac în întunericul a tot felul de păcate (alcoolism, desfrâu, homosexualitate, adulter), și cred că luminează, că strălucesc prin șmecherii, prin minciuni, printr-o excelentă poziție socială, sau prin activitatea lor prolifică (universitară, științifică, culturală, politică). Alții se complac în întunericul agnosticismului, străni de Dumnezeu și de Hristos,

indiferenți de soarta Bisericii și de problemele spiritualității creștine, închipuindu-și că pot radia propria lor lumină - lumină ipotetică a unei rațiuni infatuată.

\*\*\*  
Lucrarea luminii în viața noastră de credință este condiționată în primul rând, de calitatea undeleminului turnat în candelă sufletului și de continuitatea arderii, conform îndemnul vechi testamentar: "Să poruncești copiilor lui Israel să-ți aducă pentru sfenic undelemin curat de măsline fără drojdie, ca să ardă în candelă necurmat" (EXOD, 27.20). TOTUL trebuie să se petreacă sub semnul fricii de Dumnezeu. Căci omul care "împărătește în frică de Dumnezeu, este ca lumina dimineții, când răsare soarele în dimineață fără nori, ca razele soarelui după ploaie..." (2 SAMUEL 23.3-4). Adresându-se Filipenilor, Ap. Pavel scrie: "Fiți fără prihană și curați, copii ai lui Dumnezeu, fără vină, în mijlocul unui neam ticălos și stricat, în care străluciți ca niște lumini în lume, fiind sub Cuvântul vieții..." (FILIPENI, 2.15-16).

Dacă uităm de acest sfânt Cuvânt al Domnului, devenim rai, lumina se stinge și nu mai putem străluci. Da, lumina celui rău se va stinge și flacăra din focul lui nu va mai străluci, suntem avertizați (IOV, 18.5).

Ceea ce ni se cere și nouă, creștinilor din diaspora românească, este ca să umblăm în lumina Domnului, pentru a ne învrednici să ajungem, acolo unde vântul cel năprasnic al Istoriei ne-a împins, o lumină în Domnul. Să nu neglijăm această axiomă evanghelică "Dacă zicem că avem părtășie cu El și umblăm în întuneric, mințim și nu trăim adevărul. Dar dacă umblăm în lumină, după cum El însuși este în lumină avem părtășie unii cu alții, și sângele lui Hristos, Fiul Lui, ne curățește de orice păcat" (1 IOAN, 1.5-7). Mai mult chiar: "Cine zice că este în lumină, și urâte pe fratele său, este încă în întuneric până acum. Cine iubeste pe fratele său, rămâne în lumină..." (1 IOAN, 2.9-10).

Cel ce trăiește în lumină și este cu adevărat un fiu al luminii, va răspândi în jurul său această lumină, respectiv va acționa în conformitate cu principiile luminii lui Hristos. Deoarece lumina lui Dumnezeu s'a făcut cunoscută în persoana lui Iisus, Mântuitorul, care a coborât din cer ca să fie o lumină în lume; ca să ne smulgă de sub "puterea întunericului".

Nu este admisibil, cititorule, ca un creștin, născut din lumină, să mai trăiască în întuneric; să mai prezinte în viața sa pete, umbre, eclipse. Noi avem datoria să devenim, în exilul care se prelungește dăruitor de mult, "fii ai luminii și fii ai zilei" (1 TESALONICENI, 5.5). O altă posibilitate nu există. După cum ne este interzis să slujim la doi stăpâni, tot așa nu putem fi, în același timp, SI întuneric SI lumină. "Odinoară erați întuneric" ne lămură Sf. Pavel, cu alte cuvinte "în vremea aceea", când sub puterea întunericului aflându-ne, eram "fără Hristos, străni de legămintele făgăduinței, fără nădejde și fără Dumnezeu în lume" (EFESENI, 2.12). Dar acum, în Hristos Iisus, noi suntem ÎN LUMINA, ca unii care primim lumina de la Dumnezeu, de vreme ce am intrat în sfera de atracție a Aceluia care este izvorul luminii. Nu devenim lumină în noi înșine, ci "suntem lumină în Domnul", subliniază Apostolul. Neamurilor, Iudeul însuși, "de o răvnă nespuse de mare pentru datinile strămoșesti" (GALATENI, 1.14), care s'a întâlnit, pe drumul Damascului, cu Lumina, l-a văzut strălucirea și-a capitatul în fața acestei Lumini.

Să ne dăm silința să trăim, zi de zi, în lumina care vine de Sus, în lumina lui Dumnezeu. Să vorbim mai ales Românilor tineri, sosiți în lumea liberă, după ani de propagandă marxist-leninistă și de presiune ideologică, demonstrându-le că adevărata lumină nu vine "de la Răsărit" (cum susținea Mihail Sadoveanu, în perioada de instaurare a regimului comunist în România), ci se pogoră "de la Tatăl luminilor" (IACOV, 1.17). Să le vorbim de Iisus, lumina lumii, despre care citim: "Eu, Domnul, Te-am chemat ca să dai măntuire, și Te voi lua de mână, Te voi păzi, și Te voi pune ca legământ al poporului, ca să fii Lumina neamurilor, să deschizi ochii orbilor, să scoți din temniță pe cei legați, și din prisoare pe cei ce locuiesc în întuneric" (ISAIA, 42.6-7).

Obligația noastră a deștraților dela gurile Dunării, este ca viața, pe care o avem de trăit încă pe pământul cotorpit de forțele Răului și ale Noptii, să fie o viață de lumină, o viață curată și pilduitoare. "Noi nu suntem ai noptii, nici ai întunericului", conchide sfântul din Tars. Acceptându-l concluzia, să murmurăm cu lacrimi în ochi: - Binecuvântată fie clipa întâlnirii cu Tine, Iisus, unica, incomparabila noastră Lumină...

## APARIȚIA MAICII DOMNULUI LA MEDJUGORE

### RAPORTUL TRIMIS LA ROMA DE PREOTUL PAROH

Asupra fenomenelor supranaturale care au avut și au loc în Medjugorje Biserica nu s'a pronunțat încă. Aceasta nu înseamnă nicicum că autenticitatea lor ar fi îndoielnică. Biserica pentru a da o declarație oficială trebuie să studieze foarte amănunțit universalitatea unui adevăr. Așa este cazul, bunăoară, cu canonizarea sfinților în care Biserica s'a pronunțat după sute de ani. Poate că niciodată religia nu a fost mai mult ajutată de știință, ca în cazul Medjugorje. Adevărului niciodată nu-i este frică de a fi pus la probă și examinat. În numărul viitor vom relata concluziile oamenilor de știință. În acest număr vom reda raportul părintelui Tomislav Vlasic, parohul parohiei din Medjugorje, trimis la Roma:

"După apariția Prea Sfintei Fecioare pe 30 Noembrie 1983, Marija Pavlovic a venit să mă vadă și mi-a spus: "Maica Domnului spune că Supremul Pontif și Episcop trebuie sfătuit imediat de urgență și importanța majoră a mesajului din Medjugorje". Această scrisoare căută să îndeplinească această datorie.

1.) Cinci tineri (Vicka Ivankovic, Marija Pavlovic, Ivanka Ivankovic, Ivan Dragicevic și Jakov Colo) văd o apariție a Prea Sfintei Fecioare în fiecare zi. Modul în care ei o văd este un fapt care poate fi verificat prin observație directă. A fost filmat. În timpul aparițiilor, tinerii nu reacționează la lumină, nu aud sunete, ei nu reacționează dacă cineva îi atinge, simt că sunt dincolo de timp și spațiu. Toți tinerii afirmă categoric, că:

"Noi vedem pe Prea Sfânta Fecioară așa cum vedem pe oricine altcineva. Ne rugăm cu ea, vorbim cu ea și putem să o atingem."

"Prea Sfânta Fecioară spune că pacea lumii este într-un stadiu critic. În mod repetat ea cheamă (îndeamnă) la împăcare și întorcere la Dumnezeu."

"Ea a promis să lase un semn vizibil pentru toată omenirea la locul aparițiilor din Medjugorje."

"Perioada care precede acest semn vizibil este un timp de grație pentru întorcere la Dumnezeu și întărirea credinței."

"Prea Sfânta Fecioară a promis să ne dezvăluie zece secrete. Până acum, Vicka Ivankovic a primit opt. Marija Pavlovic a primit pe al nouălea pe 8 Decembrie 1983, Jakov Colo, Ivan Dragicevic și Ivanka Ivankovic au primit fiecare nouă. Numai Mirjana Dragicevic a primit pe toate zece."

"Aceste apariții sunt ultimile apariții pe pământ ale Prea Sfintei Fecioare. Aceasta este motivul că, în atât de mult timp și se întâmplă atât de frecvent."

2.) Prea Sfânta Fecioară nu mai apare Mirjanei Dragicevic. Ultima dată când a văzut o apariție

zilnică a fost de Crăciun 1982. De atunci aparițiile au încetat pentru ea cu excepția zilei de naștere (18 Martie, 1983). Mirjana a știut că ultima (apariție) se va întâmpla.

Conform celor spuse de Mirjana, Maica Domnului i-ar fi destăinuit cel de al zecelea și ultimul secret pe 25 Decembrie 1982. Ea (Maica Domnului) de asemenea i-a făcut cunoscut datele când diferitele secrete se vor împlini. Prea Sfânta Fecioară a revelat Mirjanei multe lucruri despre viitor, mai mult decât oricărui dintre tineri până acum. Din acest motiv raportează mai jos ceea ce Mirjana mi-a spus în timpul conversației noastre din 5 Noembrie 1983. Voi rezuma esența narațiunii ei fără a cita cuvânt cu cuvânt. Mirjana a spus:

Înainte ca semnul vizibil să fie dat omenirii vor fi trei avertismente date lumii. Avertismentele vor fi în formă de evenimente pe pământ. Mirjana va fi martor al lor. Trei zile înaintea fiecărei admonestări, Mirjana va anunța pe preotul ales de ea. Mărturia Mirjanei va fi o confirmare a aparițiilor și un stimul de întorcere a lumii la Dumnezeu.

După avertismente, semnul vizibil va apărea în locul aparițiilor din Medjugorje ca toată lumea să vadă. Semnul va fi dat ca o dovadă a aparițiilor și pentru a chema lumea să se întoarcă la credință.

Cel de al nouălea și al zecelea secret sunt grave. Ele se referă la pedepsirea pentru păcatele lumii. Pedepsirea este inevitabilă, pentru că noi nu putem aștepta întreaga lume să se întoarcă la Dumnezeu. Pedepsirea poate fi diminuată prin rugăciune și penitență, dar nu poate fi eliminată. Mirjana spune că un rău care amenința lumea (unul din cele câteva) cel inclus în secretul al șaptelea, a fost îndepărtat datorită rugăciunii și postului. Tocmai de aceea Prea Sfânta Fecioară încurajează rugăciunea și postul: "VOI ATI UITAT CĂ PRIN RUGĂCIUNE SI POST PUTETI ABATE RAZBOIUL SI SUSPENDA LEGILE NATURII."

După primul avertisment, următoarele vor urma într-un puțin timp. Astfel, lumea va mai avea ceva timp ca să se întoarcă la Dumnezeu.

Acel interval va fi o perioadă de grație și convertire. După ce semnul vizibil va apărea cei care sunt încă vii vor avea puțin timp pentru întorcere la Dumnezeu. Din această cauză Prea Sfânta Fecioară ne invită la o urgență întorcere la Dumnezeu și împăcare.

Invitația la rugăciune și penitență are de gând să îndepărteze răul și războiul, dar înainte de toate de a salva sufletele.

Conform Mirjanei, evenimentele prezise de Prea Sfânta Fecioară sunt apropiate. În virtutea acestui fapt, Mirjana

proclamă lumii: "Grăbiți-vă, convertiți-vă, deschideți inimile voastre lui Dumnezeu."

Pe lângă acest mesaj fundamental, Mirjana relatează o apariție pe care a avut-o în 1982 care, credem, aduce lumină asupra unor aspecte din istoria Bisericii. Ea vorbea de o apariție în care Satan i-a apărut deghizat în Prea Sfânta Fecioară. Satan i-a cerut să renunțe la Maica Domnului și să-l urmeze. În felul acesta ea ar putea să fie fericită în iubire și în viață. El i-a spus că urmând pe Fecioară, dimpotrivă, o va duce numai la suferință. Mirjana l-a respins și imediat a sosit Fecioara și Satan a dispărut. Atunci Prea Sfânta Fecioară i-a dat următorul mesaj, în esență:

"Imi pare rau, însă trebuie să-ți dai seama că Satan există. Într-o zi a apărut în fața tronului lui Dumnezeu și a cerut permisiunea să supună Biserica la o perioadă de încercare. Dumnezeu i-a dat aprobarea să pună la încercare Biserica pentru un secol. Acest secol este sub puterea diavolului, dar când secretele încredințate fie se vor împlini, puterea lui se va distruge. Chiar și acum el a început să-și piardă puterea și a devenit agresiv. El distruge căsătoriile, crează învrăjbire între preoți și este responsabil de obsesii și crimă. Tu trebuie să te aperi împotriva acestor lucruri prin post și rugăciune, în special rugăciune în grup. Poartă obiecte sfinte cu tine. Pune-le în casa ta și reintroduce folosirea aghiazmei."

Sfinte Părinte, eu nu vreau să fiu responsabil de căderea nimănui. Fac ce pot mai bine. Lumea este chemată să se întoarcă la Dumnezeu și la împăcare. Scriindu-vă, Sfinte Părinte, eu imi fac numai datoria mea. După ce am schițat această scrisoare, am arătat-o tinerilor pentru ca ei s'o poată întreba pe Prea Sfânta Fecioară dacă conținutul este corect. Ivan Dragicevic a dat următorul răspuns: Da, conținutul scrisorii este adevărat. Tu trebuie să anunți întâi pe Spreml pontif și Episcop."

Această scrisoare este însoțită de post și rugăciuni ca Duhul Sfânt să vă călăuzească gândirea și inima dumneavoastră în timpul acestui important moment din istorie.

Al Dumneavoastră în Inimile Sacre ale lui Iisus și Mariei,

Pr. Tomislav Vlasic  
Medjugorje, 2 Dec. 1983

Acest raport face parte din neamăratele lucrări despre aparițiile Maicii Domnului la Medjugorje. Pe de altă parte avem cercetările oamenilor de știință care au studiat aceste fenomene. Oricât de sceptic ai fi mărturiile te covârșesc și e imposibil să nu realizezi că la Medjugorje se întâmplă ceva unic în lume.

Pr.Dr. Dumitru ICHIM



CONFERINȚĂ ROSTITĂ PE DATA DE 4 DECEMBRIE 1988, LA FUNDATIA IULIU MANIU DIN NEW YORK

# ÎNȚĂI DECEMBRIE

—Ștefan ISSĂRESCU—

S'au împlinit la 1 Decembrie, anul acesta, 70 ani dela Marea Adunare Națională întrunită la Alba Iulia, când poporul român din Ardeal, Banat, Crișana și Maramureș a proclamat unirea cu Regatul României.

Venind după hotărârea din 27 Martie 1918 a Sfatului Țării din Chișinău, și declarația de unire din 27 Noiembrie 1918 a poporului din Bucovina, se înfăptuia la 1 Decembrie 1918 actul firesc de întregire a vârstelor unui neam care, în inimă, în credință și tradiție nu a fost niciodată despărțit.

„Vă așteptăm de o mie de ani și ați venit să nu ne mai despărțim niciodată”, au fost cuvintele cu care Primul Ministru, Ion I.C. Brătianu, întâmpina la 14 Decembrie delegația transilvană, alcătuită din Vasile Goldiș, Alexandru Văduva, Călin Brădeanu și episcopii Miron Cristea și Iuliu Hossu, venită să prezinte Regelui Ferdinand hotărârea dela Alba Iulia.

La 1 Decembrie 1918 s'au materializat în fapt și act istoric conștiința, credința națională și eroismul colectiv perpetuate de două mii de ani în suflul și vinele pământurilor născuți odată cu codrii din lăutul și stâncile Daciei Traiane.

Când au sărbătorit Sașii din regiunea Sibului 700 ani dela așezarea lor în Transilvania, un țărăn român, întrebând dacă și Românii ar putea să țină un asemenea praznic, a răspuns scurt și mândru: „noi suntem de aici”.

„A biruit poporul român, spune istoricul Ion Lupas, prin virtuțile lui milenare, prin nezdrușcină la legătură cupământul și carul strămoșilor, prin tenacitate și răbdare, prin credința luptătoare și prin minunatul avânt mucenicesc”, virtuți pe care un țărăn le pune în vorbă simple glăsuind în fața împăratului, în Viena, în anul 1748: „... că știți, Măria Voastră, bine, că omul nu-i slobod cu trupul, dar este cu sufletul”.

Înăptuiri mari nu se pot împlini fără suferințe mari. Cuvintele rostite de Regele Ferdinand, când a primit delegația Adunării dela Alba Iulia, sunt pline de însemnătate:

„... evoluția istorică, a spus Regele Ferdinand, are nevoie de instrumente. Dumnezeu, care a ocrotit necontenit în cursul veacurilor poporul român, i-a dat bărbăți care au jertit suferințele ideii naționale... ca să ducă corabia românească la limanul dorit”.

De ambele părți ale culmilor Carpaților nu au lipsit oameni care, îndurând prigoane, și-au păstrat nestrămutată legea românească și au știut să tălmăcescă semnele vremurilor și să cântărească clipa când gândul trebuia să se împlinească în faptă.

Aruncând privirea în urmă peste veacuri, ne oprim la viteazul vovod al Țării Românești, Mihai, care, după biruința dela Selimbar, în Octombrie 1599, intră triumfal în Alba Iulia devenind și domn al Moldovei în anul 1600. În vara anului 1600 el se putea intitula în lăisovele sale: „Io, Mihai Vovod, din mila lui Dumnezeu, Domn al Țării Românești, al Ardealului și a toată țara Moldovei”.

Sub domnia lui Mihai, satele românești află înlesniri necunoscute până atunci, preoții români sunt scutiți de biruri și narcini lăbăgești și sunt ridicați la rang egal cu preoții celorlalți neamuri.

Perspectiva unui stat național românesc însemna o piedică în planurile de dominație ale imperiului austriac și, din ordinul generalului împărătesc, Basta, Mihai este asasinat în zorii zilei de 19 August, 1601, după 21 luni de unire și stăpânire românească în cele trei principate.

După dispariția lui Mihai, situația se întoarce în făgăsul de prigoană fără îndurare a Românilor, aplicându-se legi introduse de Maghiari în anul 1540 care nu permiteau Românilor să aibă nici terenuri la uliță sau coș la vatra lor. Fără preget se încodeau mijloace care să ducă la desnaționalizarea lor.

La mijlocul veacului al 17-lea s'a produs o intensă acțiune de convertire la calvinism. Traducând catechismul calvin în limba română, se impunea preoților să-

l citească în biserici. Românii au rezistat și încercarea n'a reușit.

La începutul secolului al 18-lea, mai exact, la 1701 se produce stabilirea Bisericii Unite, Biserica Catolică de Rit Bizantin, la care aderă un număr de preoți români. Prin intensă propagandă și promisiuni se întrevădea prin acest act un mijloc sigur de desnaționalizare.

Rezultatul a fost exact opus așteptărilor. Prin contactul studenților teologi cu Roma și cu istoria săpată în piatra columnei lui Traian, conștiința națională românească și avântul politic află un mers ascendent.

La mijlocul secolului al 18-lea, episcopul bisericii unite, Inocențiu Micu Klein, duce o campanie de nemărginită tenacitate și de înalt nivel moral în discursurile sale și în memoriile prezentate la Viena și la guvernul local din Sibiu, cerând drepturi egale pentru Români, căci, spunea Inocențiu Micu Klein,

„... națiunea română nu este inferioară nici uneia din Transilvania, nici prin virtuți, nici prin aplicare la învățătură, nici prin aptitudini pentru treburile publice. Poporul român este nu numai cel mai vechi din munții și văile Transilvaniei, dar și cel mai numeros”.

Ideile dezvoltate de Inocențiu Micu Klein au constituit însăși baza programului politic care era să fie urmat de Românii transilvani până în 1918.

Scoalele ardeleni dela începutul veacului al 19-lea reprezentă prin George Șincai, Petru Maior, Samuel Micu, George Lazăr, Ioan Maiorescu, li revine meritul de a fi răspândit peste hotare, în lumea largă, nu numai ideea de libertate pentru Românii transilvani, dar și dorința lor arzătoare de unire cu celelalte provincii românești într'un stat național liber.

Pe Câmpia Libertății, la Blaj, în Mai 1848, treizeci de mii de țărani, în frunte cu George Barițiu, Simion Bărnuțiu, Timotei Cipariu, Teodor Șincai, mitropolitul ortodox Andrei Șaguna, episcopul unit Ioan Lemeni și craiul munților, Avram Iancu, înălțau într'un glas solia către lume: „vrem slobzenie și unirea cu țara”.

Unirea principatelor dunărene și domnia lui Alexandru Ion Cuza, care fusese de față la adunarea de pe Câmpia Libertății, și, mai târziu înfrângerea Austriei de către Prusia la 1866, păreau să deschidă perspective pentru alipirea Transilvaniei la Principatele Unite. Momentul nu s'a ivit. Lupta, în Ardeal, împotriva opresiunii și politici de maghiarizare a devenit tot mai acerbă culminând în mișcarea și procesul Memorandului din anii 1892-1894.

Principele Carol, devenit Regele Carol I după înăptuirea Independenței față de Imperiul Otoman, a fost, fără întrerupere, vizitat și consultat de fruntașii politici români din Transilvania. Conștient de spiritul națiunii și dreptatea revendicărilor, el a aprobat și încurajat ca Memorandul să fie înaintat împăratului Franz Joseph.

În memorandum, ca mai înainte la Blaj și în protestele lui Inocențiu Micu Klein, din veacul al 18-lea, se cerea înălțarea măsurilor de persecuție și acordarea de drepturi egale cu ale națiunilor conlocuitoare: Sașii și Secuții.

Împăratul a refuzat să primească delegația condusă de președintele Partidului Național Român, Doctor Ioan Rațiu, iar guvernul maghiar din Budapesta, negând însăși dreptul elementar de petițiune, a trimis în judecată pe semnarii memorandumului. Au fost condamnați la pedeapsă până la 5 ani de temniță, Dr. Ioan Rațiu, Vasile Lucaci, George Pop de Băsești, Iuliu Moroiu care fusese redactorul memorandumului, și alții. Ei au fost grațiați, după ce isăpăiseră o bună parte din pedeapsă, la stăruința Regelui Carol I pe lângă Împăratul Franz Joseph.

Procesul Memorandului a răscolit un val de indignare în presa europeană. Georges Clemenceau, căruia destinul îi rezervă privilegiul ca în calitate de Prim Ministru al Franței să patroneze la consacrarea juridică internațională de întregire a României, înfiera în articole violente procesul monstruos înscenat de

guvernul dela Budapesta și reclama dreptul de libertate pentru Românii transilvani. Problema Transilvaniei intra acum în conștiința și în rândul marilor preocupări europene.

Ultimul act al epopeii naționale române s'a desășurat aproape sub ochii noștri. Așa cum războiul Crimeiei în 1854-1856 crease momentul prielnic pentru unirea principatelor române, tot astfel primul război mondial desășluit în Iulie 1914, căderea imperiului țarist în primăvara anului 1918 și imensele sacrificii ale tuturor Românilor au dus la desășvârșirea procesului de întregire a Statului Român.

În 1914, în Regatul Român, constelația politică era aproape providențială. Sub cele mai promițătoare auspicii, Regele Ferdinand, cu luminoasa Regină Maria lângă el, își inaugura domnia după sfârșitul unei lungi și binecuvântate domnii a Regelui Carol I. În atmosferă plutea un avânt de eroică înflăcărare pentru realizarea idealului suprem de întregire a neamului.

„Sire, spunea Nicolae Filipescu în cuvântarea sa din Februarie 1915, ești trimisul lui Dumnezeu să împlinești visul unui neam. Vei fi cel mai mare vovod al țării, împodobindu-te cu titlurile lui Mihai Viteazul, Domn al Transilvaniei, al Țării Românești și al Moldovei, aducând pe deasupra și strălucirea purporei regale, sau răpus în cel mai suprem avânt de vitejie a neamului, vei fi sfârșit erou național. De aceea, mărețe ce ți-o urăm, Sire, este să te încoronezi la Alba Iulia sau să mori pe câmpia dela Turda”.

Ion I.C. Brătianu, Prim Ministru al țării, omul potrivit la timpul potrivit, spunea în Consiliul de Coroană din August 1916, când s'a hotărât intrarea României în război:

„... chiar de ar fi să rămânem băuți, faptul că patru din cele mai mari puteri ale lumii au recunoscut temeinic revindicărilor noastre naționale și au sfârșit printr'un act solemn hotărârea etnică din Transilvania, cauza românismului va face un pas înainte, mai mare și mai însemnat ca oricând”.

Războiul românesc a fost purtat cu imense sacrificii de vieți și cu eforturi greu de închipuit, mai cu seamă când, în exodul din Moldova, aliatul vecin, dela care așteptam sprijinul cel mai însemnat, ne-a părăsit pentru a se scufunda în negura comunismului.

Am dus războiul nostru singuri, călăuziți de oameni politici abili, de un monarh înțelept și leal, și îmbărbătați de o regină cu inima de leu în avânt spre idealul național suprem.

În Transilvania, conducătorii politici români înfruntau adversitățile cu bărbăție și privegheau clipa în care aveau să-și scuture jugul.

La 18 Octombrie 1918, -cu 12 zile înainte de înfrângerea armatei austro-ungare la Pieve, pe frontul din Italia, Alexandru Vaida Vovod în parlamentul din Budapesta, în fața unei adunări ostile, dădea citire declarației că poporul român din Ardeal se desprinde de Ungaria și că nu admite ca la Congresul General de Pace să fie reprezentat decât de persoane desemnate de Adunarea Națională proprie. Triumfa în această zi, fără întoarcere, lozincă lui Simion Bărnuțiu: „nimic despre noi fără noi”.

La 27 Octombrie 1918, încă înainte de încheierea armistițiului, care a avut loc la 11 Noiembrie, Românii transilvani constituiesc la Arad Consiliul Național care să decidă în viitor de soarta proprie, ca națiune suverană și independentă.

Puterea administrativă trece la începutul lunii Noembrie, în toate regiunile populate de Români, în mâna autorităților alese de popor și confirmate de Consiliul Național, constituit în autoritate supremă.

La 1 Decembrie, 100.000 delegați reuniți în Adunare Națională la Alba Iulia, proclamă în unanimitate prin glasul lui Iuliu Maniu, unirea Transilvaniei, Banatului, Crișanei și Maramureșului cu Regatul Român.

În 1918, potrivit recensămintelor făcute sub imperiul austro-ungar distribuția populației în Ardeal se prezenta în felul următor: 3,5 milioane Români, 1,5 milioane Maghiari, 600 mii Sași și 350 mii diverse naționalități; procentual erau 58,8 Români, 25,2 Maghiari, 10 Sași și alte naționalități.

Trebuie notat că la 1 Decembrie, trupele române nu intraseră încă în Transilvania, care era dominată de armata germană în retragere din Rusia și de resturile armatei ungare, care continuau să atace populația românească.

Nici un act de presiune -sub nici o formă- nu a fost exercitat asupra Adunării dela Alba Iulia din partea Regatului Român. Hotărârea pentru unire a fost spontană și confirmă un act de autodeterminare națională.

Actul de Unire, redactat de Vasile Goldiș, era conceput în spirit de mărinimie și enunța principii de valoare universală:

„Noi primim înăptuirea unității noastre naționale - declara Iuliu Maniu - ca un triumf al libertății omenești. Noi nu voim să devenim din asupriți, asupritori. Noi voim să întronăm pe aceste plăuri libertatea tuturor neamurilor și a tuturor cetățenilor”.

Mai departe, rostea Maniu: „Numai credința în noi înșine, în neamul nostru românesc ne poate mântui. Să jurăm credință, de aci înainte, națiunii noastre române, dar s'o jurăm și civilizațiunii umane. Națiunile trebuiesc liberate... dreptul națiunii române de a fi liberată îl recunoaște lumea întreagă, îl recunoaște acum și dușmanii noștri de veacuri. Dar, odată scăpați din robie, ea aleargă în brațele dulceli sale mame. Nimic mai firesc în lumea aceasta: libertatea acestui naționi înseamnă Unirea ei cu Tara Românească”.

În lumina epopeii politice și militare a României, care lupta pentru unitatea sa națională, Tratatul de Pace dela Trianon, din 4 Iunie, 1920, nu a fost decât un act de justiție care, recunoscând principiul universal de autodeterminare, sancționa proclamarea din 1 Decembrie, 1918, de unire a tuturor Românilor cu patria-mamă.

În zilele noastre, când zările neamului sunt întunecate de o nouă urgie, când sufletele ne sunt cuprinse de îndoială, experiența istorică și faptele înaintașilor să ne stea pildă de încredere în destinul neamului și să ne fie izvor de curaj ca să primim viitorul cu mândrie națională.

„Noi muritorii, - a scris Vasile Pârvan - suntem mari nu pentru găsierea unui gând, într'o zi de noroc, ci pentru urmărirea într'o mie de zile, și cu și fără noroc, a gândului unei, mîntuirii-l cu perseverență până când împrejurările îngăduie trecerea la fapte”.

Este rândul nostru, azi, să nutrim gândul pentru libertatea neamului, și uniți, cu sprijinul lui Dumnezeu, să trudim pe calea ce duce la mîntuirea și împlinirea destinului patriei noastre.

## ANUNȚURI EDITORIALE

1. Din lipsă de spațiu, paginile „ÎNȚEPRUT SI NISTRU” și „FARA ARMĂNEASCĂ” nu au putut fi publicate și vor apare în numărul viitor al ziarului nostru.

2. În curând va apare în ziarul nostru „CRONICA IDEILOR” care va fi semnată de Ion Halmaghi.



# O ACȚIUNE IMPORTANTĂ

## 15 NOEMBRIE

### ZIUA DEMNITĂȚII NAȚIONALE

—Vasile ILIESCU—

În cadrul "Campaniei Adevărului", inițiată prin Apelul semnat și lansat de peste 150 de mari personalități ale vieții politice și culturale din lumea liberă, a avut loc la München, la 15 Noiembrie, un eveniment de majoră semnificație, o mare manifestație de protest și solidaritate cu cele 23 de milioane de Europeni, aflați în detențiune în interiorul granițelor României. Manifestația, ce a intrunit aproximativ 2000 de persoane, prezente fiind personalități de frunte ale exilului maghiar și român, a fost organizată de două importante organisme pentru apărarea Drepturilor Omului: "Liga Română pentru Apărarea Drepturilor Omului" (Munchea) și "Fundația Maghiară pentru Drepturile Omului" (New York).

Evenimentul a debutat cu un serviciu religios celebrat în trei limbi (română, maghiară și germană), în biserica Damenstiftskirche, din centrul orașului, a continuat cu un marș cu torțe, care a intrunit pe acei Români, Maghiari și Germani, ce, cu gândul la frații în suferință de ACASA, voiau, prin gestul lor, să protesteze împotriva NEOMENIEI unui regim scelerat.

În negrul nopții bavaraze, sutele de făclii purtate de participanți au simbolizat, ca în vremea primilor creștini, rugăciune, avertizare, hotărâre dărză, dorința arzătoare de libertate pentru cei ce, în seara de 15 Noiembrie, trebuiau să simtă că n-au fost uitați.

Adunați apoi în piața centrală a orașului, Marienplatz, participanții au format un cerc simbolic în jurul statuiei închinată celei ce, a dat naștere Domnului nostru Iisus Christos, Fecioarei Maria.

Dela podiumul instalat în mijlocul pieței, au fost rostite scurte alocuțiuni, partea centrală a programului fiind citirea, în cele trei limbi, română, maghiară și germană, a Declarației Universale a Drepturilor Omului.

Alocuțiunile au fost

rostit în limba germană: redăm mai jos traducerea în limba română a celor spuse de cei ce au luat cuvântul. O stație puternică de amplificare a făcut ca, timp de o oră, "strigătul" celor ce cereau ajutor pentru frații lor de ACASA, să fie auzit în tot centrul orașului.

Din partea "Ligii Române pentru Drepturile Omului", a deschis reuniunea dl. Doru Braia, care a spus:

"Astăzi comemorăm pentru prima dată înăbușirea sângeroasă a REVOLTEI FOAMEI dela Brașov, de către zbirii regimului ceaușist.

Tot astăzi, pentru prima oară, în număr mare, Maghiari și Români demonstrează, în lumea liberă, împreună, pentru același lucru și împotriva aceluiași lucru.

Noi, toți, care în primul rând ne simțim europeni, suntem pentru LIBERTATE, RESPECT RECIPROC, PASTRAREA ȘI APĂRAREA IDENTITĂȚII ETNICE, într-un cuvânt, pentru DREPTURILE OMULUI!

Noi suntem împotriva EXPLOATĂRII, ABUZULUI, DESCONSIDERĂRII DEMNITĂȚII UMANE; noi suntem împotriva unei DICTĂTURI, împotriva unui sistem politic, care oricând poate da naștere unui nou Ceaușescu.

Noi demonstrăm astăzi, împreună, pentru o viață demnă a tuturor oamenilor din România, o țară care din totdeauna a fost europeană!"

A urmat la cuvânt dl. Thomas Steinbach, din partea "Fundației Maghiare pentru Drepturile Omului", care a spus:

"Tubiți prietenii din Germania, România și Ungaria, Exact acum un an, au ieșit pe stradă, în Brașov, peste 10.000 de muncitori, pentru a protesta împotriva condițiilor neomenești de viață de sub regimul Ceaușescu. Mulți dintre ei, arestați, au dispărut în închisorile ceaușiste.

Acum, ne mișcăm NOI, în numele acelor, cărora le este interzis dreptul fundamental al libertății de opinie. Acțiuni de protest au loc în acest moment, în toată lumea: în Roma, Berlin și în New York. În Strassburg,

Haga și Caracas. În Bonn, Bruxelles și Göteborg. Viena, Stockholm și Milano. Los Angeles, Toronto și Sydney. În Montreal, în Zurich, København și chiar în Răsăritul Europei, la Moscova Varșovia și Budapesta.

Toți și peste tot, nu cerem decât un lucru: RESPECTAREA ÎN ROMANIA A DREPTURILOR OMULUI!

Declarația Universală a Drepturilor Omului, operă a revoluției franceze preluată în urmă cu 40 de ani, la 10 Decembrie 1948, de către Adunarea Generală a Națiunilor Unite, recunoaște într-un document de valabilitate universală, normele pentru respectarea demnității umane, libertății individuale și Egalității în fața legilor.

Întreaga populație a României suferă astăzi din greu sub povara regimului ceaușist: Români, Maghiari, Germani, Evrei, Sârbi, Tigani și alte minorități.

Programul de distrugere a satelor este numai o mică parte a unui proces de decenii, care contrazice Drepturile Universale ale Omului și care are un singur scop: sistematizarea omului și lichidarea oricărei caracter național. Distrugerea satelor este doar vârful unui Eisberg!

Noi va trebui să dublăm să triplăm eforturile noastre, protestând, pentru a ajuta OAMENII din România să dobândească o existență demnă, omenească!"

Au fost citite apoi fragmente din cuvântarea

președintelui Germaniei Federale, dr. Richard von Weizsäcker, ținută la 14. Oct. 1988, în fața Parlamentului European, cu ocazia campaniei pentru salvarea spațiului rural:

"... Spiritualitatea satelor europene este un izvor nesecat al existenței noastre. Spațiul rural a fost dintotdeauna acel loc unde omul și-a asigurat nu numai supraviețuirea materială, ci mai ales pe cea spirituală..."

"... Si din această cauză, doresc să accentuez în acest moment, urmărind cu mare îngrijorare și consternare planurile guvernului român de a duce, în următorii ani, mii de sate pe drumul dispariției.

Urmările acestor, așa numite "programe de sistematizare" ar fi groaznice, nu numai pentru întreaga moștenire culturală europeană, care prin aceasta ar fi distrusă, ci mai ales pentru oamenii care, împotriva voinței lor, ar fi smulși din cadrul lor mioritic sau ar trebui să accepte o transformare ce i-ar face să renunțe la viața lor spirituală.

Apropierea condițiilor de viață între oraș și sat, așa cum este scopul declarat al unui asemenea program, nu se realizează pur și simplu prin distrugerea fundamentului vital al oamenilor.

Apelez la guvernul român să regândească aceste planuri deja stabilite..."

Un poet tânăr al vremurilor noastre, Vilmos Cser-

nohorsszky jun., a așternut pe hârtie câteva gânduri, foarte potrivite situației României de azi.

Citite de actrița Janett Kohler, rândurile ce urmează, purtând amprenta stângaciului traducător, i-au făcut pe oamenii adunați în jurul monumentului Fecioarei să-și dea mâna și, cu ochii umeziți, să-și îndrepte gândul către cei de ACASA.

Tânărul poet pune accentul gândurilor celor ce, în câteva decenii, vor avea de purtat povara grea a istoriei europene:

"DE FOAME! FRIG ȘI FRICA, ies Oamenii pe stradă, pentru a pune capăt odată umilirii și maltratării. / Pînă de deznădejde și de ură, se strâng unul lângă altul. / Neamuri cu limbi diferite, care au fost dintotdeauna amuțite unul împotriva altuia. / Cu timpul trebuie să înțeleagă intenția de-a li se lua absolut totul: limba lor, pâinea lor, satul lor. / Si pe Dumnezeu vor să-l ia. / Adică: Pe El au vrut să-l ia mai întâi. / Apoi a urmat limba, apoi pâinea și acum și satul. / Si în această ultimă nenorocire a tuturor nenorocirilor se ridică și se unesc, așa cum i-a vrut Dumnezeu în iubire și unitate... / Dumnezeu, pe care au vrut să-l ia mai întâi. Si apoi limba, apoi pâinea, apoi satul. / Așa sună lecția istoriei: nu lăsați niciodată să vi se ia Dumnezeu, iar de-o vești face, așa urmează după EL limba, și-apoi pâinea, apoi satul..."

După acest moment impresionant, a urmat citirea, în cele trei limbi (germană: Leslie Mandokil, română: Stefan Pisoschi, maghiară: dr. Lucia Gergely-Feimer) a DECLARAȚIEI UNIVERSALE A DREPTURILOR OMULUI a NAȚIUNILOR UNITE, declarație ce în România nu-și află aplicarea, cu toată apartenența României la acest for internațional.

În încheierea manifestației, cei doi reprezentanți ai organizațiilor pentru drepturile omului, română și maghiară, și-au dat mâna și au adresat împreună celor prezenți, următoarele:

"Dragi prieteni, vă mulțumim că ați venit atât de mulți și, pe această cale, ați contribuit la rezonanța acțiunilor de protest, ce au avut loc astăzi în toată lumea. Lăsați cu voi acasă ceea ce ați auzit aici și gândiți-vă că ziua de astăzi nu trebuie să fie decât începutul PROTESTELOR!"

"ROMANI! MAGHIARI! GERMANI! DATI-VA MANA! Numai așa putem lupta împotriva unei dictaturi!"

Noi credem că ceea ce s-a realizat în seara zilei de 15 Noiembrie, de către Doru Braia, Thomas Steinbach și restul participanților este spargerea "zidului" de neîncredere și ură, ce au despărțit până astăzi aceste două nobile națiuni, cea română și cea maghiară. Aceasta este drumul pe care vom merge neabătuti în continuare!

## Corespondență din California

### SPERANȚĂ!

La un interval de două săptămâni, comunitatea românească din zona Los Angeles s'a intrunit de două ori pentru a comemora prima aniversare a eroiceii mișcări anticomuniste a muncitorimii brașovene și, apoi, cea de a 70-a Aniversare a Unirii Transilvaniei cu Patria Mamă.

Cu această ocazie, ca și cu altele similare, opinia publică americană a putut vedea în rândul manifestanților și câteva siluete pitice. Copii, a căror vârstă se scrie doar cu o cifră. Prezența lor a potențat caracterul tragic al protestului părinților și fraților lor împotriva genocidului comunist din România.

Deși născuți și creșcuți într-o altă țară, decât cea care pe drept li se cuvine, și de unde urgența comunistă le-a alungat părinții, prichindeii vorbesc o impecabilă limbă românească și sunt educați într-un autentic spirit național-patriotic de către familiile lor, care nu și-au utiat nici un moment datoriile supreme față de țara și neamul cărora le aparțin. Iar în fruntea acestor obligații morale, Românii adevărați au pus transmiterea ștafetei



ROMÂNII DIN CALIFORNIA MANIFESTEAZĂ CONTRA GENOCIDULUI COMUNIST DIN ROMÂNIA

patriotismului luminat, generației viitoare căreia i se va lăsa drept inestimabilă moștenire făclia luptei pentru respectul demnității ființei umane, demnitate călcată în picioare de România comunistă.

Puritatea protestului micilor cetățeni, puritate caracteristică acestor vârste, ne dă dreptul la Speranță. La speranța că, ceea ce nu a făcut

prima generație de Români anticomuniști din exil, nici mai noul val, va fi fapt împlinit în viitorul nu prea îndepărtat, de către copiii de astăzi. Si atunci unirea tuturor forțelor din exil, atât de dispersate în prezent, va crea acea putere de a face cunoscută necazurile Românilor, de a determina pe mai marii lumii să facă, în sfârșit, ceva pentru poporul român atât de obișnuit.

Acum nu ne rămâne decât să ne înclinăm capetele cu adânc respect în fața familiilor de Români care au înțeles să-și crească fiii și fiicele în spiritul adevăratului patriotism. Cinstite familiei Popa, cinstite familiei Păun, ca să amintim doar două nume dintre destulele posibil de menționat, de aici, din Sudul Californiei.

Valentin VERZEANU

## CUVÂNTUL ROMÂNESC

12 LUNI

\$ 25

TOATE ȚĂRILE



# ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

## COMEMORAREA MARII UNIRI DIN 1918

### LOS ANGELES

Duminică 4 Decembrie 1988, la Biserica Sfânta Treime din Los Angeles, a fost sărbătorită Unirea Ardealului cu Patria-Mamă.

A luat cuvântul, pentru a arăta importanța zilei de 1 Dec., Dl. Miron Butariu, după care a urmat la cuvânt Părintele Constantin Alexe, care a făcut un rezumat în limba engleză a expunerii.

După aceste cuvântări, a urmat o impresiionantă și foarte reușită manifestare culturală, organizată de Doamnele Stella Cepoi și Doina Lupascu.

După cântecele patriotice din care n'a lipsit chemarea la Unire: "Eu și frate, tu și eu", / În noi doi

un suflet bate!", s'a jucat o foarte reușită scenetă, pentru a evoca marele eveniment și adunarea dela Alba Iulia din 1918. A urmat apoi un dans ardelenesc, executat de dansatorul Ion Petrinca și apoi de Ion Petrinca junior, în vârstă numai de 3 ani și jumătate. Acest copil, născut la 19 Aprilie 1985, a fost o încântare pentru toți participanții la această mare sărbătoare. Vioiciunea și precizia mișcărilor cu care a executat "călușarul" a uimit lumea.

Nu pot fi exprimate în cuvinte emoțiile și sentimentele trezite și mult amplificate în inimile celor aproape 400 de participanți la această sărbătoare.

Si-au dat concursul la această sărbătorire artiștii profesioniști Constantin Drăghici cu soția sa Olimpia Drăghici, precum și taragotistul Dumitru Farcas.

Cu roluri bine jucate și răsplătite cu multe aplauze, s'au remarcat Doamnele Teodosia Muciu, Ana Sighioreanu, Smaranda Ciuhandru, Maria Colțan, Ioana Anghel, Coca Bădescu, Iscusita Sarchizian, iar dintre bărbați, Dl. Miron Bonca.

Pe lângă aplauzele bine meritade, Bunul Dumnezeu să-i răsplătească pe toți pentru eforturile depuse cu ocazia pregătirii rolurilor cu care au onorat asistența.

Rezoluția votată de Românii din Geneva la 19 Noembrie 1988:

"Sărbătorim astăzi împlinirea a 70 de ani dela unirea Transilvaniei cu Regatul României.

Transilvania e pământul sfânt în care s'a plămădit poporul daco-roman sub protecția acvilei imperiale. La retragerea legiunilor romane, după 170 de ani poporul daco-roman era format și continuitatea lui în fosta "Dacie felix" nu o mai contestă astăzi decât ignoranții și cei ce cu rea credință s'au pus în serviciul unei cauze nedrepte.

Continuitatea românească în Transilvania e dovedită științific și nici un istoric serios nu o mai poate contesta. Mai mult decât orice alt popor european, Românii au fost victima turburărilor, distrugerilor și nesiguranței aduse de năvălirile barbare. Multe popoare au dispărut în această tragică vijelie. Poporul român a rămas și a reapărut în istorie ca un miracol al acestora, după cuvintele unui istoric francez. Dar, până la unirea Românilor într'un stat politic unitar, a fost nevoie de timp, de jefte, de suferințe.

Să ne gândim la războaiele și eforturile domnilor munteni și moldoveni pentru păstrarea independenței ori, cel puțin a autonomiei celor două principate. Iar, când la începutul secolului XVIII acestea au fost transformate în provincii turcești cu domni numiți de Poartă și cu administrație

grecizată peste munți, în Transilvania a început redeșteptarea conștiinței naționale prin demonstrarea științifică a latinității și a conștiinței noastre în fosta Dacia Traiană.

Să ne gândim la martiriul lui Inocențiu Micu, Grigorie Major, Horia, Cloșca și Crișan, Avram Iancu, etc.

Să ne gândim la uriașă muncă a corifeilor școlilor dela Blaj și a urmașilor lor în demonstrarea latinității, continuității și drepturilor poporului român asupra Transilvaniei.

Să ne gândim la școala lui Gh. Lazăr dela Sf. Sava și la adeziunea entuziastă a intelectualilor munteni și moldoveni, la idealul național și la crearea unei culturi naționale.

Să ne gândim la revoluțiile ardelenice pentru dreptul la viață a Românilor majoritari în țara lor dar ajunși în stare de iobăgie și să condamnăm sângeroasele represii ce le-au urmat.

Să ne amintim de istorica hotărâre a regelui Ferdinand, care a denunțat tratatele de alianță cu puterile centrale și a decis intrarea în război alături de Antanta. Să ne gândim cu evlavie la sutele de mii de Români căzuți pe câmpurile de luptă pentru făurirea României Mari.

Toate acestea au fost etape ale unui lung și dramatic proces istoric, ce trebuia să ducă în mod necesar la "UNIREA CEA MARE" la unirea Românilor într'un singur

Stat.

La 1 Decembrie 1918, întreaga suflare românească din Transilvania, Banat, Crișana a hotărât unirea cu Regatul României. Deci, unirea a fost hotărâtă de poporul român în baza dreptului său de autodeterminare, iar nu ca rezultat al victoriei Antantei asupra Puterilor Centrale. Conferința de Pace dela Trianon nu avea ce face decât să constate faptul împlinit și să respecte voința Românilor de a-și decide singuri soarta. Actul dela 1 Decembrie 1918 a fost un act politic perfect legal, definitiv și irevocabil.

Conferința de Pace dela Paris din 1946/47 a confirmat încăodată unirea Transilvaniei cu Regatul României.

Așadar, Transilvania a fost, este și rămâne românească cu respectarea drepturilor minorităților conlocuitoare, așa cum a hotărât-o poporul român în deplină libertate.

Ne închinăm și slăvim memoria celor ce au luptat și s'au jertfit pentru Unirea cea Mare. Ne închinăm și proslăvim memoria făuritorilor ei.

Iar noi, urmașii lor de pretutindeni, din exil sau din țară, suntem obligați să apărăm această sfântă moștenire. Jurăm să fim vrednici de înaintașii noștri și să lăsăm moștenirea întreagă urmașilor noștri.

Așa să ne ajute Dumnezeu!"

DUMITRU IONESCU

### SYDNEY

Comemorarea a 70 de ani dela Unirea Transilvaniei cu România, a avut loc în cadrul unei demonstrații în fața Consulatului Reserist din localitate, pe data de Sâmbătă 3 Decembrie 1988.

Cu această ocazie, Dl. Theodor Silvas, Președintele C.N.R. Secția Australia a ținut o emoționantă cuvântare, arătând că Actul Unirii dela Alba Iulia citit de Episcopul Iuliu Hossu la 1 Decembrie 1918 în fața unei adunări de zeci de mii de ardeleni a fost punctul culminant al unei lungi perioade istorice de

suferințe și sacrificii, Indurate de Gheorghe Doja, Horia, Cloșca și Crișan, Avram Iancu, și alții în lupta pentru libertate și dreptul la autodeterminare.

Apoi arată rolul lui Iuliu Maniu la acest act, prin proclamarea drepturilor umane pentru toate naționalitățile conlocuitoare din Transilvania, principiul confirmate și la Trianon.

Dl. Silvas trece apoi la situația actuală din România.

După dezastruoase proiecte pe întreaga țară, ca de ex. Canalul Dunărea -

Marea Neagră, unde mii de deținuți politici și-au pierdut viața - au urmat apoi distrugerea de Biserici istorice în capitala țării, și mai recent, distrugerea a mii de sate, împreună cu locașurile lor de rugăciune, cimitire și gospodării - la masarea țărânilor în bucăre de beton.

În încheierea manifestării toți cei prezenți au înțonat "Deșteaptă-Te Române" de Andrei Mureșanu.

Această manifestare a însemnat îndeplinirea datoriei față de frații noștri de acasă.

### TORONTO

În sala Bisericii Sf. Gheorghe din Toronto a avut loc, Duminică 4 Decembrie, o mare sărbătorire a Marelui Act al Unirii, înfăptuită în anul 1918, când toate provinciile românești s'au debarasat de toate jugurile străine și s'au alipit la țara mamă și cu aceasta s'a făurit România Mare.

Dimineața, în Sfânta Biserică, s'a oficiat, ca de obicei, Sfânta Liturghie de către preotul Mihai Handrabur, parohul bisericii și preotul pensionar Nicolae Zelea din Hamilton, cu care ocazie, cu ingenunchieri umile, au fost rostite rugăciuni către Tatăl Cerească, să se îndure, ca poporul românesc să fie eliberat, cât mai curând, din tirania comunistă bolșevică și să fie iarăși liber pe glia lui și toți Românii să fie iarăși uniți "în cugete și în simțiri" ca și odinioară.

După serviciul religios a urmat masa apoi programul comemorativ, prezentat de următoarele organizații: parohia ortodoxă română "Sfântul Gheorghe" din

Toronto, Consiliul Național Român, Secția Canada, și Asociația Culturală Română "Dacia", care activează în cadrul parohiei. Deschiderea a fost făcută de către Dl. George Hojbotă, președintele asociației "Dacia", care în câteva cuvinte în românește și în engleză, a salutat lumea prezentă, subliniind apoi însemnătatea actului istoric sărbătorit. A urmat apoi un program artistic, la care au participat: George Saftencu, Pr. Mihai și Preoteasa Eugenia Handrabur, Katy Dumitrascu, Zaharia Anghel, frații Coroban, Grigore Busuioac și Petrică Dălea.

În continuare, Dl. Prof. Halmaghi a vorbit despre "Semnificația Actului dela 1918". Vorbind despre Unire, care trebuie să fie între noi toți Românii, a dat exemplul lui Brătianu, care era în fruntea guvernului în acel timp și a lui C. Stere, care, în numele fraților basarebeni, a venit la București, aducând cererea de Unire a Basarabiei cu Patria Mamă și, cu toate că între Brătianu și Stere exista o

mare dușmănie veche, când însă a fost vorba de destinele neamului, ei s'au înțeles foarte bine, lăsând la o parte marea dușmănie ce exista între ei.

Spre surpriza plăcută, a luat cuvântul domnul Gheorghe Vasile, originar din satul Cut, județul Alba, dând citire unui memoriu interesant, ce a fost trimis de consătenii domniei sale și a fost citit cu ocazia marilor serbări ce au avut loc la Alba Iulia, îndată după înfăptuirea Unirii Mari, în care, țărânilor români din Cut, amintesc autorităților românești de jeftele pe care satul le-a dat în lupta de desrobire a pământului ardelen, dând exemple pe teologul Vasile Albini, pe Septimiu Albini, fiul lui Vasile, fost redactor al Tribunei din Sibiu, pe Tit Liviu Albini și pe alții, care au dispărut, însă amintirea lor a rămas întotdeauna vie în inimile consătenilor lor din Cut.

În încheierea programului Dl. George Hojbotă mulțumește tuturor pentru participare.



Oficierea Sfintei Liturghii în Biserica Ortodoxă Română din Freiburg din ziua de 30 Octombrie 1988 de către soborul de preoți care au participat la sediția Eparhiei Ortodoxe Române din Freiburg, R.F.Germania, având în mijloc pe Prea Cucernicul Părinte Protopop Popa Emilian Dumitru, conducătorul Bisericii Ortodoxe Române din R.F.Germania.



# MICA PUBLICITATE

Anunțurile din rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

## DORESC SĂ EMIGREZ

Caută garanții (sponsor) pentru emigrare:

- Mihai Achim, Alsenstr. 25-27, Hotel Messehof, 5000 Köln 21, West Germany, tel. 0221-812721, cam. 46, de profesie strungar, experiență în lucrările mecanică și tinichigerie, apoi în tehnician de reparat computere; soția Elena, un băiat de 15 ani și fetița de 4 ani și jumătate, pentru Canada.
- Liviu-Andi Nicolae, Multeci Misafirhanesi, Yozgat, Turkey, tel. 478-12017, inginer naval electrotehnist, 27 ani, necăsătorit, pentru Canada;
- Neculai Orzol, născut în 1952 în Spitu Haret, jud. Brăila, adresa: Park Hotel, Friedberg, 8240, Austria, de meserie ospătar, având familia în România (soție - ospătară, și doi băieți de 15 și 7 ani), pentru Canada;

Orice grup de persoane particulare, biserici sau organizații pot fi garanți.

## CĂSĂTORII

\*Român, 42 ani, locuind în USA de 10 ani, divorțat, cu un băiat de 5 ani și jumătate, pescar, doresc să cunosc o doamnă serioasă, bună gospodină și curată, între 35-40 ani, frumoasă, nu mai înaltă de 1,70m, greutate 45-55 kg, prefer oțetăncă sau ardeleană. Scrieți la: Nicolae Nițică, 131 Bouzon Lane, Buras, La 70041, USA, sautelefonat la (504) 657-5809, între 6-8 p.m.

\*Doamnă fără obligații, fizic plăcut, gospodină, iubitoare de frumos, inteligentă, serioasă, 1,58m, 70 kg, doresc a întreține relații de prietenie statornice cu domn corespunzător, 50-55 ani. Scrieți la: L.G., #1103-838- 5 Av. SW., Calgary, ALTA, T2P 0N5, Canada.

\*Domn, 54 ani, 1,89m, 91 kg, doresc cunoaște, doamnă până în 50 ani. P.O.Box 114 Succ. Snowdon, Montreal, Canada, H3X 3Y2.

\*Divorțată, fără obligații, 37 ani, locuiesc în Canada de 10 ani, doresc corespondență în vederea căsătoriei, cu domn până la 45 de ani, numai din Canada. Răspuns la redacție "Pentru Mery din Montreal".

\*53 ani, 1,90 m, 90 kg, doresc căsătorie arhitectă, ingineră, zona Kitchener, Toronto. Scrieți la: 5535 Queen Mary Rd., Montreal, Canada, H3X 1V8.

## CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

\*DI. GRIGORE LOGOFATU, cu ultimul domiciliu în Toronto, Canada, sau cei ce pot da informații în legătură cu dânsul, sunt rugați să scrie la adresa ziarului, pentru Maria, New York.

\*Nicolae Zisu Carabas, din România, Medgidia, actualmente refugiat în campul din Istanbul, caută pe ver-soara sa CHIRANA CARABAS-ABAGIU, care se află în Toronto, Canada din anul 1984. Cei ce o cunosc sau pot da relații în legătură cu aceasta, sunt rugați să scrie la adresa: Nicolae Carabas, Tekin-Sokak No.18, Acibadem Kadikoy, Istanbul, Turkiye, tel 339-2750.

\*Clocă Costel, actualmente în campul din Istanbul, caută pe prietenul din Constanța, SILVIU DUMITRESCU de profesie deparator de radio-TV, plecat din România în 1979-80. Cei ce pot da relații în legătură cu acesta sunt rugați să scrie la adresa: Tekin Sokak No.18, Acibadem Kadikoy, Turkey, Istanbul, sau la telefon: 339-4640, 339-4641, 339-2750.

## ANUNȚ

Libandru Alexandru pune la dispoziția Dvs. automobile de închiriat pentru efectuarea concediului în Europa, respectiv în România.

Pentru amatorii din U.S.A., Canada sau Australia, cererea făcută din timp, reduce la minimum timpul necesar pentru formalități, în favoarea zilelor de concediu.

Adresa:  
Scharfreiterplatz 51,  
8000 Munchen 90  
West Germany.  
Tel. 69.00.358.

## AIRPORT CONNECTION

Offerim asistență pe aeroportul Kennedy pentru conexiuni cu alte zboruri

Tel: (212) 633-0296

## ÎN HOLLYWOOD CALIFORNIA

PENTRU O MASĂ BOGATĂ ÎNTR-UN LOCAL FRUMOS MERGEȚI LA:

**ORZA'S Romanian Restaurant**

708 N. VALENTINE PLACE (NEAR PARAMOUNT STUDIOS AT MELROSE) - HOLLYWOOD, CALIF. 90038

PENTRU PRÂNZ: LUNI-VINERI 11 am.-3 pm.

SEARA: MIERCURI-SÂMBĂTĂ 5-9 pm.

Proprietari Jean și Maria Orza



CUMPĂRAȚI CELE MAI BUNE ȘI  
**PROASPETE**  
PRODUSE DE CULTURĂ LACTATE

IAURTURI . CREMĂ DE BRÂNZĂ  
BRANZĂ DE VACI PRESATĂ  
SMÂNTÂNĂ . BRÂNZĂ DE VACI  
IAURT DE BĂUT

**NOU!** pentru uns TARATOR sos de iaurt

CALITATE și GUST în care puteți avea încredere.  
Încercați noul iaurt natural "BIOBEST" cu culturi Acidophilus și Bifidum numai 63 de calorii la 100 de grame

Produsele ASTRA se găsesc de vânzare în galantarele produselor lactate fine.

ASTRO DAIRY PRODUCTS LTD., ETOBICOKE, ONTARIO

## ALL CAR PARTS -AUTO BODY-

EXECUTA: Reparații auto de caroserie la următoarele tipuri de auto vehicule - autobuze, microbuze și pick-up truck.

- Tamponări (Collisions)
- Reparații ale părților afectate de rugină (Rust work)
- Vopsitorie (painting)
- Modificări și accesorii (Customizing work & accessories)
- Schimbat sau reparat sisteme de eșapament (exhaust system)
- Protecție contra ruginii și antifrizer (Rust proof & protection)

\*Nu se execută reparații mecanice, frâne, instalații electrice.

În procesul de lucru sunt folosite materiale de cea mai bună calitate, înălțarea ruginii se face prin sabla, iar sudurile vor fi executate cu MIG (protecție cu gaz argon).

Datorită calității lucrărilor ce vor fi executate, clienții vor primi un certificat de garanție de cel puțin 2 ani.

Estimările se fac la atelier și pentru lucrările suportate de client și pentru lucrările suportate de companiile de asigurare.

Costul lucrărilor va avea o reducere substanțială oferită în exclusivitate Românilor.

Adresați-vă la: COSTICA UNGUREANU  
119 Fermanagh Ave,  
Toronto,  
Tel. 533-2168

Program: 9.00 a.m. - 6.00 p.m.

## ALEGEREA UNEI ORGANIZAȚII ROMÂNEȘTI DIN EXIL, PENTRU APĂRAREA REFUGIAȚILOR

Comitetul Inter-guvernamental pentru Migrații (CIM), organism creat în anul 1952 pentru a ajuta pe refugiați și emigranți să se reaseze în diferite țări ale lumii libere, a asistat până astăzi 3.800.000 de solicitanți, acordându-le sprijinul său moral și material.

CIM-ul se compune din reprezentanții a 33 state din lumea liberă-cum ar fi Statele Unite, Germania Federală, Elveția, Italia, Belgia, etc.-având statutul de membri plini, și 18 reprezentanți ai altor state din lumea liberă-cum ar fi Franța, Spania, Japonia, Suedia, etc., având statutul de observatori.

O conjunctură favorabilă face cu putință ca o organizație reprezentativă a exilului românesc să obțină statut de observator la CIM, de unde să poată interveni cu eficacitate în ajutorul concetățenilor noștri refugiați, ce caută să se reînțelească în viață. Pentru a recunoaște caracterul reprezentativ al organizației românești, CIM-ul cere ca desemnarea acesteia să se facă conform cu principiile democratice unanim acceptate în Occident, adică prin alegeri libere. Spre a aduce la îndeplinire această condiție s'a recurs la o procedură electorală compusă din doi timpi:

1. Inscrierea în listele electorale. Toate asociațiile românești din diasporă, care au ca scop desfășurarea unor activități umanitare, caritabile, privind apărarea drepturilor omului, etc., legalmente înregistrate până la data de 1.10.88 în țara unde își au sediul, sunt călduros și insistent rugate să se înscrie în listele electorale pentru alegerea unei organizații reprezentative a exilului nostru, ce va avea statutul de observator pe lângă CIM. Inscrierea constă într-o simplă sesizare trimisă pe adresa: Dr. C. Mejlman, La Maison Roumaine, 25, rue Mouraud, Paris, 20.

Spre a înzestra exilul românesc cu un serios mijloc de intervenție internațională în favoarea refugiaților noștri, toate asociațiile caritabile românești din exil sunt solicitate să colaboreze la desemnarea democratică a reprezentantului lor, înscrierea în listele electorale fiind o îndatorire patriotică și umanitară. Acest apel la înscrierea în listele electorale va fi publicat în cât mai multe organe de presă ale diasporei noastre, spre a ajunge la cunoștința tuturor celor în drept.

Termenul de înscriere este de două luni, listele încheindu-se la 31 ianua-

rie 1989.

Lista electorilor va fi comunicată la începutul lunii Februarie 1989 principalilor organe de presă din exil, precum și fiecărui elector în parte.

2. Alegerea organizației reprezentative. Alegătorii înscriși în listele electorale vor primi un buletin de vot spre completare. Votul va fi secret, în scris, și transmis prin scrisoare recomandată la adresa mai sus arătată, până cel mai târziu la data de 31.01.1989, cu indicarea unei singure asociații dintre cele cuprinse în lista electorală.

Deschiderea scrutinului va avea loc în public, la sediul așezământului cultural "La Maison Roumaine" din Paris.

Organizația astfel desemnată, care va coordona activitatea umanitară a exilului românesc, va semna acordul operațional cu CIM-ul la Geneva, într-un cadru festiv. Avem speranța că în acest fel vom izbui să alegem un organism reprezentativ al întregului exil românesc, care să așeze cu demnitate și eficacitate pe toți refugiații români, ajutându-i să-și croiască o soartă mai bună și mai umană.

Comitetul de inițiativă:  
Dr. Cornel Mejlman  
Dr. Athanasie Pascu  
George Clorănescu



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

# AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

## SERVICII GARANTATE

Pentru a asigura de lucru elevilor care termină clasa a 12-a guvernul le oferă servicii garantate timp de un an: băieții, fără excepții, vor fi trimiși în zonele miniere, iar fetele, din Capitală, pentru a-și completa educația de bune gospodine, sunt reparate servicii "Întreprinderii de salubritate-București", ca șefe peste gunoierii care încarcă refuzurile în camioane. Fiind fete cu liceul terminat ele pot să deosebească materialele refozabile și să separe cioburile de maculatură și cârpele de fierul vechi.

Toate aceste măsuri economice-salvatoare oferă oportunitatea tovarășului președinte să spună că în România nu există șomaj și că gunoierii sunt tobi de carte. Măsura a fost pecetluită într-un "Decret Ministerial".

## MINUNI ÎN VREMEA NOASTRĂ

Trei Mirese ale Domnului, venite în lumea nouă, s'au rugat, s'au gândit, și-au hotărât: Hai să ridicăm o mănăstire.

De îndată ce-au luat hotărârea ele au început să pună la punct amănuntele: Mănăstirea se va numi "Adormirea Maicii Domnului"; Hramul noii mănăstiri va coincide cu ziua Hramului Mănăstirii de călugărie ce-a fost fondată în 1780 de stăreța Olimpiada dela Toplița-vorbim de podoaba județului Neamț, mănăstirea Văratec-iar lăcașul sfânt trebuie să fie în apropiere de Vatra, centrul ortodoxiei românești din America.

Din minunatul plan lipsea doar un simplu amănunt; Lipseau dolarii!

Cei care le ascultau entuziasmul nu ezitau să-și arate îndoielile: de unde Măjestățile Lor s'ar, când pa-roși cu sute de membri au greutatea ca să-și repare Bisericele.

Dar rugămintile celor trei maici au fost auzite și de Cel din Cer și de cei de pe pământ.

La ora actuală, la o poștă depărtare de Vatra, pe un teren de 40 de acri, s'a înfipt prima sapă la temelii mănăstirii.

Am ascultat la "minunile" povestite de monahela dela "Adormirea Maicii Domnului".

-Ni s'a promis prin telefon, dela un Român din New York, un cec de \$1.000; dar am primit un cec de \$10.000! L-am chemat la telefon pe binefacătorul nostru spunându-i c'a făcut o greșală...

Dar n'a fost greșală! -Când am achitat

datoria pentru cumpărarea pământului, proprietarul ne-a făcut o mărturisire: "Am avut două oferte, una de \$67.000 și a voastră de \$60.000, dar când am aflat că plănuți să ridicați o casă de rugăciune am ales oferta voastră..."

"Eu sunt catolic, le-a spus fostul proprietar, dar ne rugăm la același Dumnezeu."

Sunt multe de povestit despre măicuțele cu o inimă de aur mare cât roata morii.

## SCHIMBURI SCHIMBĂTOARE

Pentru schimbul de zece dolari unii primesc 88,90 lei deși la cursul oficial de turist guvernul din București îi promite mai mult. Explicația "tarifarului": trebuie să plătești taxe pentru schimb, dar taxele variază în acord cu individul care-ți schimbă banii. Ca să fii siguri, înainte de a-i da banii, cereți să vi se taie o chitanță de banii schimbați.

## ÎNȚRE STALINISM ȘI CEAUȘISM

Ca mângâiere, celor din Raiul lui Ceaușescu li se vorbește de mizeria din Albania; dar după eforturi accelerate de a trece dela socialism la comunism, acum și comparația cu Albania trebuie revizuită. RSR a ajuns să fie țara europeană unde domnește cea mai mare teroare și mizerie!

Comentarii dela programul de TV - "McLaughlin" din Washington au căzut de acord că cel mai feroce dictator din țările satelite este Nicolae Ceaușescu (Emisiunea din 2.12.88).

Ziaristul Peter Humphrey, dela "Reuters News Service" raportează din Tirana:

Albania are un regim stalinist unde nu se pomeneste de "perestroika" dar "prăvăliile sunt pline cu zarzavaturi, pește, pâine...etc." ("Miami Herald", 7.12.88)

În Albania avem stalinism cu prăvăliile pline, în RSR avem ceaușism cu prăvăliile goale.

Albania a intrat în hora sateliților și a hotărât să ia legăturile diplomatice cu Ungaria. Ramiz Alia, șeful suprem din Tirana, ar fi vrut să strângă în brațele colaboraționiste pe prietenul într-o teroare, Nicolae: dar Ramiz s'a răzgândit. Albania e o țară mică. Tirana are doar vreo 200.000 de locuitori și n'ar avea unde să adăpostească pe viitorii refugiați din România.

## ULTIMA LOZINCĂ

Cine nu fură dela partid își fură familia.

Din ziarul "New York Times", Duminică, 11 Decembrie 1988

# CEAUȘESCU, VANDALUL CULTURAL

Janet HELLER

Președintele României, Nicolae Ceaușescu vrea să joace rolul lui Dumnezeu în ceea ce privește moștenirea arhitecturală a țării sale. Recentă sa politică de a demola 6.000 până la 7.000 de sate de pe întreg întinsul țării, de a distruge centrele istorice a 45 de orașe și de a rade vechi construcții istorice din București, este cu totul în afara oricărei înclăpăuriri. Motivul oficial al acestei așa zise sistematizări este de a da României socialiste un profil modern.

Apartamente prefabricate și blocuri oficiale vor înlocui în orașe construcții care reprezintă secole de tradiții. Prin decret, Domnul Ceaușescu le-a considerat lipsite de valoare arhitecturală și le-a demolat. Până în prezent 29 de centre de orașe au fost nivelate de buldozere, iar alte 16 sunt programate să aibă aceeași soartă.

În București, o capitală care odinioară se numea "Parisul Balcanilor", zone întregi din centrul orașului au fost nivelate. Au dispărut 19 biserici datând din secolele 16-18 și o sinagogă sefaradică. Au dispărut de asemenea construcții reprezentând o bogată diversitate de stiluri arhitecturale reprezentând o versiune românească a stilurilor italian, maur sau art Deco.

Guvernul a proiectat ca până în 1991, 90% din populația orașului va locui în noi cartiere.

Proprietarii locuințelor particulare demolate de stat sunt compensați cu numai 25% din valoarea lor reală. Transformând pe proprietari în chiriși, Domnul Ceaușescu speră să creeze un nou tip de cetățean care să gândească în termeni colectiv, potrivit cu principiile socialiste.

Apelurile și petițiile arhitecților și cetățenilor direct interesați din România - trimise guvernului au fost complet ignorate.

Departamentul de Stat susține că cea mai mare parte a demolărilor au avut loc în satele din jurul Bucu-

reștiului, dar că nu au mai fost extinse în alte părți, în special în Transilvania. Această regiune care aparține Ungariei înaintea primului război mondial este ținutul unde locuiește majoritatea minorității maghiare. Cea mai mare parte a așezămintelor sunt monumente unice ale Maghiarilor și ale altor minorități naționale care locuiesc aici. Biserici, clopotnițe și chiar cimitire sunt programate pentru demolare.

Atenția întregii lumi trebuie îndreptată cu mai multă intensitate spre profanarea arhitecturală a Președinte-

lui Ceaușescu. Institutul American al Arhitecților și-a exprimat poziția într-o scrisoare adresată Secretarului de Stat George P. Shultz. Uniunea Internațională a Arhitecților și-a spus și ea cuvântul. UNESCO, constituită de ceea ce se întâmplă nu poate intra în România ca să investigheze, decât invitată de guvernul acesteia.

Singura șansă de a opri politica de "modernizare" a domnului Ceaușescu, dacă există vreuna, este un puternic strigăt internațional de protest, pe care acesta nu va putea să-l ignoreze.

Din ziarul "Quotidien de Paris", Sâmbătă, 29 Octombrie 1988

# ROMÂNIA: REFUGIAȚII INDEZIRABILI

Nici o țară occidentală nu acceptă să primească refugiații români, care fugind de dictatura coplesitoare care domnește în țara lor, au fost primiți până în prezent în Ungaria.

Aceasta reiese din conferința de presă organizată ieri de Maestrul Patrick Baudoin - Secretar General al Federației Internaționale a Drepturilor Omului, care în numele organizației sale, s'a deplasat în Ungaria pentru a se întâlni cu acești refugiați. În ce privește România, aceasta i-a refuzat accesul în teritoriul

ei, ca fiind o țară "independentă și suverană".

Actualmente, sunt cam 20.000 de refugiați și în fiecare zi mai sosesc treizeci până la patruzeci noi veniți lipsiți de orice mijloace și fără acte. Cea mai mare parte (90%) sunt de origine maghiară și vorbesc ungereste, ceea ce le dă posibilitatea de adaptare.

Toți povestesc despre condițiile de coșmar din România, de represiune, de negarea drepturilor minorităților, de distrugerea sistematică a satelor. Marea majoritate dintre

ei dorește să plece cât mai departe de "țările socialiste". Dar țările democratice se fac că nu aud. Suedia, care a acceptat să primească pe câțiva dintre ei, consideră că a făcut destul.

Celelalte țări europene, care oferă azil atât de ușor Zulușilor și Tamarilor, ignoră pe acești compatrioți ai lui Ionescu și ai lui Cioran.

Federația Drepturilor Omului lansează un apel solemn țărilor occidentale ca acestea să facă dovadă de puțină solidaritate.

# CONGRESUL MONDIAL ROMÂNESC (CMR)

## COMUNICAT



Vineri, 25 Nov. cr. Prof. Tudor Olimpiu Bompă, președintele CMR, a avut o întrevedere oficială cu Dl. Peter Tejler, Primul Secretar al Ministerului de Externe Suedez, Departamentul Europa și cu Hon. Alf Svensson, Deputat Creștin-Democrat în Parlamentul Suedez.

Timp de peste două ore și într-o atmosferă de înțelegere deplină, cei trei interlocutori au discutat o gamă variată de subiecte de mare interes pentru noi Români. După ce Dl. Bompă a prezentat scopul primordial al organizației federative a Românilor din exil, CMR, D-Sa s'a referit la seria de tratate internaționale, dela Carta Atlanticului, la Yalta și Helsinki, și până la faptul că nerespectarea acestora de către Ruși a dus la divizarea Europei, la sfărțecarea integrității teritoriale a României, la impunerea sistemului comunist asupra întregii Europe de Est. Dl. Bompă s'a referit succint și la situația deplorabilă economică și morală a României, unde cel mai penibil dictator al epocii moderne distruge o țară,

abuzează drepturile elementare ale unui popor demn, precum și faptul că atacă rădăcinile etnice și culturale ale Daco-Romei.

Hon. Alf Svensson a salutat cu satisfacție organizarea CMR, specificând că "numai în acest fel Dr. Români veți putea fi eficienți politic, și veți fi tratați cu seriozitate de către guvernele din Vest și organizațiile internaționale."

La rândul său Dl. Tejler a arătat felul în care Suedia înțelege să-și respecte prerogativele de țară liberă, democratică și nealinată. D-Sa a arătat că în cadrul Parlamentului Suedez problema abuzurilor guvernului român este amplu discutată. Chiar cu o zi înainte (24 Nov.) de întâlnirea relatată în acest comunicat, Ministerul de Externe Suedez a compilat un document privind nerespectarea drepturilor omului în România, unde politica D-lui Ceaușescu este aspru criticată.

În ceea ce privește politica de distrugere a satelor, a valorilor noastre etno-culturale milenare, Suedia a luat, alături de alte state din Vest, o poziție categorică. Dar presiunea respectivă nu a fost adresată numai Bucureștiului ci și Moscovei, și ca rezultat final Dl. Tejler a arătat că Ceaușescu a hotărât stoparea acestei nebunii.

Suedia însă nu s'a mulțumit numai cu promisiunile făcute, ci împreună cu alte state a solicitat dreptul ca ziaristii din Vest să inspecteze România și să verifice la fața locului acest angajament făcut față de comunitatea internațională.

În dorința de a elucida un subiect care deseori este abordat în presa din exil, Dl. Bompă a întrebat dacă la Yalta s'au semnat documente secrete între USA și URSS privind "cedarea" Estului Europei imperiului rus? Dl. Tejler a calificat aceasta drept "speculații neîntemeiate". D-Sa a spus că oameni de știință, în special istorici, au făcut cercetări în diversele biblioteci și depozite guvernamentale, având acces chiar și la documente "secrete" care se pun la dispoziția cercetătorilor numai după 30,40 și chiar 50 ani, fără a descoperi nimica diferită decât cunoscutele documente aflate în cele 6 mari volume conținând actele dela tratativele din Teheran, Yalta, și Potsdam. Privitor la petecul de hârtie al lui Churchill (privind procen-tajul de dominare a Estului Europei de către Ruși și aliați) D-Sa a spus că nimeni din cercurile diplomatice și politice nu va putea lua în serios asemenea copilării. Ca un argument în favoarea celor de mai sus Dl. Tejler a dat

ca exemplu faptul că pe baza relațiilor istorice dintre Suedia și Țările Baltice, guvernul suedez încurajează direct liberalizarea și independența Estoniei, Letoniei și Lituaniei.

În finalul discuției, Dl. Bompă s'a referit și la propaganda maghiară privind Ardealul și la faptul că Ungurii reclamă că ei sunt discriminați cultural și etnic în România. În răspunsul D-Sale, Dl. Tejler a arătat că deși Ungurii au manifestat în acest sens în câteva orașe suedeze, poziția Ministerului de Externe Suedez precum și a Guvernului este că abuzurile din România "nu sunt doar o problemă etnică, în special maghiară, ci au proporții naționale, unde toți cetățenii sunt abuzati politic, și discriminați cultural, religios și social".

Mulțumind pentru timpul pus la dispoziția D-Sale pentru a discuta probleme ce domină exilul românesc, Dl. Bompă a încurajat Ministerul de Externe Suedez să continue rolul pozitiv ce-l are pe arena internațională, să continue lupta pentru o Europă liberă și democratică. Reafirmând optimismul D-Sale, Dl. Tejler a promis că va informa atât pe Ministerul de Externe cât și alte oficialități privind informa-tiva discuită avută cu președintele CMR.



# ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

## CEAUȘESCU IARĂȘI BATE LA UȘĂ

Ceaușescu umblă cu limba scoasă ca să redobândească Statutul de Națiune Favorizată.

Lucrul cel mai simplu ar fi ca marele călăreț pe meridian să respecte Drepturile Omului, dar cum acceptarea condiției i-ar feliști prestigiul de "Liberator" al neamului, lui Ceaușescu i-a trecut altă idee prin târtăcută: "Consider-declara 'Cel mai...' la a XV-a sesiune a Consiliului economic român-american-ca acum să se acționeze, și de o parte și de alta, pentru revenirea la acordarea reciprocă a Clauzei Națiunii celei mai favorizate...asigurându-se desfășurarea unui comerț reciproc avantajos, eliberat de orice restricții (citește 'Drepturile Umane', N.R.)...și discriminări, fără condiționări..."

"Ar fi în folosul ambelor părți ca revalidarea clauzei să nu mai aibă loc anual, etc. etc."

Iar ca încheiere îi dă cu placă răsuflată "...în interesul celor două țări și popoare, al cauzei păcii și colaborării internaționale..."

După cum vedeți Ceaușescu ar dori să rămână și cu slănină în pod și cu buzele unse.

El să nu respecte Drepturile Omului, dar, în același timp, să se bucure de Statutul de Națiune Favorizată.

Dar obraznicia lui Ceaușescu dă afară din oală, când acuză pe cei care l-au ajutat:

"...recentul tratament tarifar american discriminatoriu față de produsele românești..."

Cu alte cuvinte lumea liberă este obligată să ajute economicește pe un tiran ce ar trebui îmbrăcat într-o cămașă cu mâneci lungi.

(Notă: citatele sunt luate din "Mesajul" publicat de "R.L." din 11.11.88.)

## BANII ÎNAINTE...

Nu se mai vând în rate televizore, automobile, mobile, etc. Singura excepție se face celor care n-au împlinit cinci ani de căsătorie.

## PENTRU

### OCHII MOSCOVEI

Vecinătatea cu Rusia ne-a fost un blestem, dar acum se pare că ne aduce o fărâma de noroc.

Stațiile de cale ferată dintre Unghești și Iași sunt luminate ca'n timpurile normale. Explicația este că pe această linie sosesc trenurile cu tovarășii din Rusia.

De asemenea în regiunea Iașului se găsește lapte, pâine, brânză (ne spune un vizitator, N.R.) și aci ar fi o explicație: Ceaușescu vrea să facă impresie bună peste Prut și faptul că Moldova a fost cea mai rău rănită de razele ucigătoare ale Cernobilului.

## NE VORBESC

### STRĂMOȘII

De pe dealul Turcani, din comuna Parincea (Bacău) au fost scoase la iveală mai multe fragmente de ceramică arsă. De notat că în acea zonă s-au mai găsit câteva figurine din lut, dăltuite din piatră, pietre de rășniță, etc. Obiectele respective provin dintr-o așezare de tip cucutenian peste care a fost întemeiată o așezare carpică din secolul al II-III e.n.

## "INFORMAȚIA"

### NE INFORMEAZĂ

"...până la data de 30.11.88 magazinele noastre (I.D.M.E., N.R.) livrează autoturisme cumpărătorilor care au depus banii la C.E.C. în cont până la data de 31 Martie 1984".

Aștepti, cu banii în bancă, patru ani ca să-ți cumperi un automobil!

## ÎN CĂUTAREA UNUI GEAM

Compilăm din "Inf. Buc." (21.11.88) aventura unui cetățean:

"Am vrea să înlocuim un geam spart, așa că apelăm la unitatea cooperativei Tehnica Sticlei" unde un lucrător îi spune "...că nu are decât geamuri de... 5 mm, cât despre chituiră unei ferestre, nici vorbă: Nu vedeți că sunt singur..."

"În timpul dialogului un cetățean venea cu ușa în spate pentru montarea unui geam de câteva palme..."

Dar s'a dus cu ușa în spate ca să-si găsească geamul pe la alte "Cooperative meșteșugărești." (Nu uitați că în RSR totul se mișcă sub oblăduirea guvernului).

Până la urmă "I.B." a găsit și vinovatul: "...Întreprinderile de geamuri din Scăeni, Mediaș și Târnăveni...nu și-au onorat comenzile." (Observați că despre regulul care a desființat micul comerț nu se pomeneste o iotă. N.R.).

În țară e iarnă, iarnă grea! Românul n'are lemne, n'are gaz, n'are electricitate și îi lipsește și geamurile care să pună stavilă crivățului...

Pe scurt: o altă "Iarnă ceașistă!"

## LE DISTRUGE ORI NU LE DISTRUGE?

Ceaușescu e un om dela care te poți aștepta la orice.

La o întâlnire a "Comitetului Central al Partidului Comunist" convocată după o lungă amânare, Seful Suprem, strâns cu ușa de protestele întregii lumi civilizate plus cel al vecinilor Președinte Ceaușescu a lăsat să se înțeleagă că ar modifica planul de distrugere a satelor.

El a subliniat că vor fi salvate unele comune și sate pentru a nu se depopula câmpiile, precum vor fi salvate și comunele cu un trecut istoric și cultural.

Ar fi un pas înapoi, dar dela un om ca Ceaușescu te poți aștepta să-și schimbe gândul.

## ESTI VINOVAȚ CĂ NE-AI DAT!

Ceaușescu și-a trimis "finanțierul", pe Gheorghe Parasciv, la întâlnirea anuală a Băncii Mondiale și Fondului Monetar Internațional. Acolo, reprezentantul RSR-ului, a început să atace pe cei care au împrumutat bani României spunându-le că practică o politică de jaf față de țările sărace, etc. etc.

"Parascivul" cere ștergerea cu buretele a datoriilor externe, dar n'are refuza împrumuturi noi plus avantaje economice.

Ceaușescu are principiile economice proprii: când cere împrumuturi spune că i-a fâtat vaca, și când îi ceri să-și plătească datoriile spune că i-a murit vițelul.

## SOLUȚIA SALVATOARE

"În interesul economisirii energiei electrice", scrie "Inf. Buc." (3.11.88), "A devenit o regulă bine statonnică în majoritatea blocurilor, folosirea cu precădere a luminii naturale."

Când Românul va reuși "cu precădere" să întrebunțeze doar lumina soarelui și a lunii, atunci nu va mai exista nici o problemă cu economisirea "energiei electrice."

## ȚARĂ FĂRĂ CIMITIRE

Planul noilor centre agro-industriale nu include bisericile și cimitirile. În locul lor vom avea crematoriul, acolo unde țărânul își va arde părinții și pe cei dragi lui.

## MARINA

### COMERCIALĂ

La sfârșitul anului 1987 flota RSR număra circa 290 de nave. Dintre acestea 30% sunt în reparații și multe așteaptă în docuri peste un an până când sunt reparate în circulație. 30% stau ancorate prin diferite porturi pentru că n-au contracte, iar din restul de 40%, jumătate lucrează pentru stat și jumătate sunt întrebuințate pentru comerțul internațional.

La recenta vizită în Germania de Răsărit, Ceaușescu a mai primit o altă tinichea ca să și-o agațe de gât: înaltul ordin "Karl Marx".

După o vizită oficială în Coreea de Nord, tovarășul și tovarăsa s'au întors cu o mare bucurie agățată de gât. Kim Ir Sen și Li Gionk Ok au conferit străluciților savanți români "Înaltul titlu științific de Doctor Honoris Causa."

Mizeria a silit pe mulți Români (majoritatea de origine maghiară) ca să treacă granița în Ungaria. Reprezentantul Budapestei însărcinat cu problemele refugiaților, Dl. Ferenc Nemeth, a declarat că aproape zilnic peste 100 de inși vin și cer ajutor.

Prețul curentului electric, în ultimii 7 ani, s'a împătrit. Cetățeanul care consuma peste cota alocată și atinge consumul a 100 kWh, plătea în 1982, 80 de lei. Azi pentru același consum plătește 300 de lei. În socoteală intră kWh consumați pentru o cameră, principii rămânând aceiași: dacă consumi mai mult decât ție permis, plătești dublu și triplu kWh, riscând să ți se taie curentul electric.

În timp ce în celelalte țări consumul de energie pentru particulari atinge în medie 20-25, în RSR rația de electricitate acordată cetățenilor pentru lumină, căldură, etc. este doar de 6,5.

Cu prilejul celei de-a 71-a aniversări a Marii Revoluții Socialiste din Octombrie, ambasadorul Uniunii Sovietice la București E.M. Tiajelnikov a dat o recepție. Ceaușescu n'a luat parte!

Când se infurie, Ceaușescu strigă: "Nenorociților, vă bag în pușcărie pe toți." Iar când e infuriat sută'n sută zbieerile lui se aud prin toate odaile palatelor prezidențiale.

Dacă ești norocosul posesor al unei biciclete, dar ai nevoie să-ți repari șeaua, ori s'o înlocuiești, atunci ți se recomandă o bicicletă nouă deoarece nu există piese de schimb.

La bursa neagră au valoare următoarele articole: țigărete (de toate calitățile), jachete groase, "blue jeans" plus pachetele cu supă vegetală numită "Vegeta", produsă în Iugoslavia.

"Am văzut în trenuri, în tramvaie și pe oriunde am mers părinți triști, copii triști, toată lumea este tristă. A dispărut surâsul de pe fața Românului," ne spune un vizitator.

Consiliul Europei care supraveghează situația drepturilor religioase în Europa a declarat că România este singura țară unde situația s'a înrăutățit.

În RSR nu s'a tipărit, până în prezent, cartea lui Gorbaciov "Perestroika".

Bateriile care până acum se găseau rar, aproape nu se mai găsesc.

În vagoanele restaurante se găsește doar bere și sucuri. Sandviciul este o raritate.

Decorurile--ne explică afișul studiourilor "Anafilim"--au fost executate de soții Radu și Dana Dămăceanu.

D-na Dana Dămăceanu, se numea ca d-ră -Dana I. Pacepa. Mai exact este fiica fostului Lt. G-ral Ion Mihai Pacepa.

Pungile de plastic pe care cei din Vest le întrebuințează ca să arunce în ele gunoii, au devenit articole de lux pe străzile capitalei. Oamenii le poartă cu mândrie!

Nu s'a făcut nici un fel de plan, ca atunci când centrala atomo-electrică dela Cernăvodă va fi terminată, unde să se depoziteze deșeurile radioactive. Probabil că ele vor fi stocate în jurul centralei.

În diferite puncte de pe traseul noului metrou din București se pot vedea echipe de muncitori care tot repară...pe ici pe colo....

La Reșița s'a inaugurat prima fază a liniei de tramvai în lungime de 3 km. În total linia va fi în lungime de 9,6 km.

Dacă n'ați căpătat cetățenia americană, deci sunteți încă cetățean român, atunci conform legii (care nu se prea respectă) puteți merge în România fără a schimba \$10 pe zi.

Pentru a cincea oară Ceaușescu și-a vizitat prietenul Kim Ir Sen, satrapul din Coreea de Nord; iar ca semn de adâncă legătură culturală dintre cele două țări cu tradițională prietenie, Ceaușescu a dat ordin să se publice în RSR noul volum al lui Kim Gian li, fiul moștenitor. Ca răsplătă, ziarele din Coreea au atacat Ungaria... Așa se ajută între ele Majestatea lor Kim și Nicolae.

În etapa a treia de construcție a socialismului este prevăzut în programul partidului --trecearea României dela stadiul de țară în curs de dezvoltare la țară mediu...devastată."

## UN DECRET NU VINE SINGUR

Tipul apartamentului (componența familiei)	- kWh lunar -			
	niveluri de consum			
	în perioada noiembrie- februarie		în perioada martie- octombrie	
	Urban	Rural	Urban	Rural
Apartament cu 1 cameră (familie cu 1-2 persoane)	27	18,5	19	12
Apartament cu 2 camere (familie cu 2-3 persoane)	35	24	25	18
Apartament cu 3 camere (familie cu 3-4 persoane)	47	26	29	22
Apartament cu 4 camere și peste (familie cu 4-5 persoane și peste)	48	25,5	36	23,5

Din șiragul fericiților "majorate" reproducem, din aceeași sursă, rația lunară de kilowați acordată bucilor de "Străneputol lor Iubit".

Observați că la țară, pentru că omul respiră aer curat, are nevoie de mai puțină lumină.

Decretul ține să sublinieze (Art. 1) că cetățeanul se bucură de "Consumurile normative lunare MAJORATE (Sublinierile noastre)".

Art. 2 precizează prețul: 0,65 lei kWh. Dacă depășește consumul cu 10% trebuie să plătească kWh ex-

tra cu un leu; iar dela 10-20% îl costă 1,50 kWh.

Iar dacă trece peste 20% îl costă 2,50 kWh, cu "aver-tizare". Adică i se va tăia curentul electric.

Cititorule, uită-te și vezi căți kWh consumi pe lună și gândește-te la fratele rămas în țară.



# Cronica internațională

## CUTREMURELE SOVIETICE

—George AUGUSTIN—

New Yorkul este un oraș plăcut, dar Gorbaciov și nevasta sa Raisa, n'au apucat să se bucure de toate bunătățile ce le-au fost rezervate. Ei și-au întrerupt plăcuta vizită din Statele Unite și s'au întors, înainte de vreme, la Moscova, chemați de grozăvia calamității naturale din Armenia.

La Havana, Castro a rămas cu uniforma agățată în cui, iar placardele pregătite pentru întâmpinarea șefului cel mare, au rămas bune de foc sau de aruncat la gunoi. Doamna Thatcher a trebuit să-și umple agenda de lucru cu alte nimicuri, în locul rezervat întâlnirii cu "zâmbetul perestroicii"...

Deplângem întreaga nenorocire abătută asupra Armeniei și ne îngrozim când aflăm numărul nebanuit de mare al victimelor. Îl comparăm cu dezastrul din 1977 din România și proporția se amplifică, apocaliptic.

Ce blestem s'a abătut asupra acestei țări și asupra acestui neam care a supraviețuit atâtor suferințe?

Pe muntele lor a acostat corabia lui Noe care a adus pentru a doua oară viața pe pământ!

Recent, Armenii au fost primii care au crezut în promisiunile de libertate și dreptate făcute de Gorbaciov și rezultatul este că sângerează de mai bine de un an în luptele interne din imperiul comunist, pentru această încredere. Nu este de mirare dacă fanaticul Khomeini, nu va specula cutremurul din Armenia ca o pedepsă dată de Allah, pentru conflictul Armenilor cu musulmanii din Azerbaidjan. Cât despre comunisti, ei vor fi primii care vor căuta să beneficieze politic, de nenorocirea abătută asupra Armeniei. Folosind la maximum propaganda de ajutorare - la care participă întreaga lume - ei o vor amplifica în sensul griiei pe care statul sovietic o poartă popoarelor din uniune. Ei vor încerca să îndepărteze cât mai mult, din centrul atenției, conflictul ivit de cererea legitimă a Armenilor din regiunea Nagorno-Karabak, de a fi încadrați în hotarele patriei lor. În prezua cutremurului, conflictul era în plină creștere, soldat cu morți și răniți din ambele tabere, iar exodul Armenilor din Azerbaidjan spre Armenia, era în plină desfășurare, urmăriți de fanaticii musulmani.

Hiena comunistă rânjește privind la victimele care au căzut și se bucură de ele. Cutremurul de pământ din Armenia s'a născut, dar ur-

mările sale sunt dezastruoase. Oamenii de bine din toate colțurile lumii, lucrează la vindicarea rănilor. Pagubele materiale sunt mari, dar oricum, reparabile, în timp ce câmpurile de morminte noi, sunt pline de inimi de oameni ce nu se vor mai întoarce niciodată, mii de familii din Armenia și de pe întregul glob pământesc, unde au fost aruncați de soartă, acești oameni, departe de țara lor de origine.

Idealul Armenilor însă, n'a fost înmormântat nici la Leninakan nici la Kirovakan, ci va ieși învingător în luptele de eliberare din închisoarea sovietică...

Dacă dezastrul cutremurului din partea de Sud-Est a imperiului rusesc a stârnit compasiune în lumea întreagă și din toate părțile au sosit ajutoare pentru a anihila pe cât posibil urmările lui, la celălalt pol al axei, în partea de Nord-Vest a aceluiași imperiu, un alt cutremur cu extensie la multe epicentre viitoare, zgâlțâie subreda temelia a Uniunii Sovietice.

Vulcanul de dată recentă care a erupt la suprafața în acest an, se numește Estonia, al cărui foc nestins de libertate, a ars în continuu.

În imensa întindere sovietică, Estonia pare invizibilă. Ca suprafață este cea mai mică din toate republicile sovietice, având doar 45.000 Km. pătrați iar ca număr de populație deține același record, numărând circa 1.460.000 de locuitori, număr atins cu invadarea Rușilor după ce țara a fost ocupată, corectat după expulzarea Suedezilor și Germanilor și mai ales de deportarea Estonienilor, după ocupație.

Popor de origine finougriană, Estonienii sunt cități prima dată în istorie, de Tacit. Existența lor ca popor a fost o continuă luptă contra invadatorilor, fie vikingii în secolele IX și X fie Ruși în secolele XI și XII, înainte de a lupta contra Germanilor. Cu toată rezistența lor, ei sunt înfrânți la 1217 de cavalerii Ordinului Porte-Glaive, la care se alătură Danezii și sunt convertiți la creștinism. Împărțiți de arbitrajul pontifical între Danezi și Germani, ei sunt supuși total de aceștia din urmă, după ce Danezii îi cedează Cavalerilor Teutoni la 1346. Negustorii hanseatice și-au rezervat rolul de a controla porturile, în timp ce baronii germani și-au însușit marile domenii, reducându-i pe țărani estonieni la rolul de sclavi.

Slăbirea ordinului Cavalerilor Teutoni și

agresiunea țarului Ivan cel Groaznic la 1558, a favorizat la 1561, spargerea Confederației Livoniene, membră a Sfântului Imperiu, din care făcea parte și Estonia. Partea de Nord a țării cade sub puterea Suediei iar cea de Sud revine Poloniei dar, după primul război suedo-polonez, Suedezii își tind autoritatea lor asupra întregii Estonii, prin tratatul dela Altmärk din 1629.

Era suedeză se termină cu primul război din Nord (1700-1712) și prin tratatul dela Nystad, 1721, Rusia își întinde stăpânirea asupra Estoniei, ocupată de Petru cel Mare la 1710.

Primul război mondial care a adus atâtea schimbări în geografia Europei, a afectat în mod favorabil Estonia. După revoluția lui Kerenski din Februarie 1917, Estonia se declară la 12 Aprilie 1917, stat autonom cu un guvern provizoriu condus de Konstantin Patz (1874-1956). Regimul lui Kerenski n'a ținut însă decât câteva luni și bolșevicii aprind focul revoluției din Octombrie 1917. Debandada care cuprinsese armata și obligațiile pe care Lenin și le luase față de Germania, când a fost ajutat să treacă pentru a ajunge la Petrograd, a dus la pacea dela Brest-Litovsk. Prin tratatul dela Brest-Litovsk, din Martie 1918, Lenin cedează Estonia, Germanilor care o ocupaseră deja din Februarie 1918.

Prăbușirea Germaniei din Noembrie 1918, a ajutat ca independența Estoniei să devină o realitate, pe care sovietele refuză la început să o recunoască și la 28 Noembrie 1918, armata roșie invadează Estonia.

Sprânjite de Finlanda, corpurile de luptători estonieni pentru libertate, trec la acțiune de respingere a ocupanților ruși, izgonindu-i din țară, obligându-i pe Sovietici să încheie Tratatul dela Tartu din 2 Februarie 1920, prin care Sovieticii renunță la orice act de suveranitate și recunosc independența totală a Estoniei. Acest tratat este recunoscut și de Marile Puteri la 26 Ianuarie 1921, consfințind idealul de veacuri al unui popor mic dar plin de demnitate.

Orientarea democratică a țării nu a folosit însă în fața brutalității comuniste sovietice. Deși recunoscuse oficial independența Estoniei, care era de acum membră a Societății Națiunilor și cu care semnasese încă din Martie 1932 un pact de neagresiune sovieto-estonian. Rușii,

profitând de slăbiciunea democrațiilor apusene, impun Estoniei la 23 Septembrie 1939, un tratat de asistență mutuală prin care obțin concesiunea bazelor navale dela Hijuma, Saaremaa și Padiski. Era prima agresiune sovietică, la o lună doar după semnarea pactului Ribbentrop-Molotov.

Agresiunea rusească nu se oprește însă aici. Urmărindu-și planul de expansiune, garantat de neamsecul Germaniei, Rușii ocupă la 17 Iunie 1940 Estonia și la 6 August 1940, o încorporează oficial în Uniunea Sovietică, sub numele de Republica Sovietică Estoniană. Au început imediat arestările celor care erau bănuți că sunt împotriva Rușilor, iar în lunile Mai-Iunie 1941, au avut loc masive deportări din țară, lichidând întreaga opoziție.

Odată cu declanșarea celui de al doilea război mondial, în planul german Barbarosa, figura și ostilitățile care urmau să se desfășoare în Estonia. Rușii sunt izgoniți din Estonia și la 28 August 1941, trupele germane cuceresc capitala țării Tallinn. Estonienii nu se pot bucura însă de libertate, pentru că sfârșitul războiului îi aduce din nou pe Ruși în Estonia. La 22 Aprilie 1944, Rușii declară din nou Estonia a 15-a republica sovietică. De data aceasta curățirea este mai radicală. Prigoana începe din nou, mai bine organizată. Minoritățile suedeze și germane sunt trimise în țările lor. Estonienii, deportați în masă, iar în locul lor colonizați ruși, puțini Ucraineni și alte minorități nepericuloase.

Au trecut de atunci 44 ani. Cu o putere de credință rar întâlnită la alte popoare, cu o educație naționalistă demnă de urmat de orice popor care țină la demnitatea sa, estonienii s'au ridicat în mod legal și au cerut ieșirea de sub controlul Moscovei.

S'a întrunit întregul Soviet Suprem, au dezbătut în stilul lor cazul și au hotărât că așa ceva este cu neputință în "cadrul marilor libertăți sovietice".

Estonienii întruniți și ei în Sovietul Suprem Estonian, și au hotărât din nou, cu o majoritate de 150 voturi pentru și 91 contra, dreptul la suveranitatea Statului și respingerea legilor sovietice care nu convin autonomiei locale. Si votul Sovietului Suprem Estonian, a avut loc la 7 Decembrie 1988, la ora când Gorbaciov vorbea despre libertățile acordate în Uniunea Sovietică, în fața Adunării Generale a ONU.

## Efemeride

S'a închis calendarul anului trecut și am deschis filele noului calendar. Ce întâmplări se vor înscrie în paginile imaculate ce se vor întoarce în fiecare zi?

Anul care a trecut n'a adus nici o clarificare în lume. Ar fi fost și imposibil, așa cum nu poate aduce nici acest an care abia a început. Firele care conduc destinele omenirii s'au încălțit atât de mult, că în ciclul a patru anotimpuri, numai Dumnezeu le poate descurca. Oamenilor politici care dețin frânele țărilor lor, le rămâne prea puțină capacitate de decizie în rezolvarea fenomenelor complexe, mondiale. Aceasta în cazul că sunt de bună credință. Dacă am adăuga la aceste complexe și incompetența, reaua credință, demagogia la unii, dictatura la alții, lingușirea la unii, impertinența la alții, nu numai că nu se clarifică nimic, dar complicațiile cresc și înfundătura se adâncește.

La sfârșitul anului 1988, au avut loc alegeri în mai multe state, aducând noi lideri pe scena politică a lumii.

În Statele Unite, deși se pare că alegerile au prelungit "statu-quo-ul" politic existent unele schimbări sunt de prevăzut în noua administrație care se inaugurează formal la 20 Ianuarie. Președintele ales, Bush, a făcut deja unele numiri în posturi cheie, altele decât a predecesorului său. Înlocuiește Secretarul Departamentului de Stat, Shultz, este una destul de importantă. O fi eșecul lui Shultz, în tratativele lipsite de succes pentru stabilirea păcii în Orientul Mijlociu, cauza acestei schimbări, rigiditatea cu care trata problemele delicate sau deosebirea de păreri, de multe ori contradictorii dintre Vice-Președinte și Secretarul de Stat în timpul Administrației Reagan? Poate toate la un loc, cert este că Statele Unite vor avea un nou Secretar de Stat.

Balanța celor două partide americane nu s'a mișcat simțitor, Republicanii păstrând Casa Albă iar Democrații rămânând cu majoritatea în Congres. Din acest "quasi-echilibru" nu poate ieși nimic pentru țară, interesele partidelor având prioritate asupra intereselor naționale, fiecare încercând să frâneze activitatea celuilalt, cu gândul la popularitatea pentru viitoarele alegeri. Va schimba Președintele ales, Bush, linia predecesorului său? Aparent nu, dar fiecare președinte vrea să rămână în istorie și sub acest aspect așteptăm evoluția președintelui american ales. Tatonările făcute în vederea sprijinului celor două partide pentru problema esențială a echilibrării bugetului, ca și în neutralizarea unor ipotețici adversari, sunt semne că viitorul președinte privește cu mare seriozitate importanta funcțiune.

În Asia, alegerile din Pakistan, pot da o nouă turnură situației politice din regiune. Înălțat în cel mai critic moment - print' un reușit atentat - președintele Pakistanului Zia, nu mai este, pentru a ține în mână de fier frânele țării. Partidul Poporului din Pakistan, a obținut cele mai multe voturi în alegerile din Noembrie trecut și președintele Ghulam Ishaq Khan, a chemat pe fiica fostului Prim Ministru Bhutto, la formarea guvernului.

În momentul când Rușii sunt obligați să părăsească Afganistanul, prezența fiicei lui Bhutto în fruntea celui mai hotărât și lucid stat, care cunoștea tactica rusească, este cel mai mare cadou de anul nou, primit de Gorbaciov.

Situația cea mai explozibilă însă rămâne în Orientul Mijlociu. Alegerile din Noembrie trecut din Israel au complicat și mai mult posibilitatea încheierii unei păci în regiune. Subreziența unui guvern - indiferent dacă este condus de partidul Likud sau partidul Muncii apare evidentă. Nici un partid n'a obținut majoritatea necesară pentru a guverna și orice coaliție este lipsită de consistență. De altfel este și pueril a se crede în posibilitatea unei păci în conflictul palestinian. Cel mai puțin interesat în această pace este Statul Israel, care trăiește tocmai din adâncirea conflictului. O pace în regiune ar însemna încetarea substanțialului ajutor extern, primit de Israel, pentru supraviețuirea statului din propriile mijloace - la standardul actual - ar fi de numărul lunilor.

Declarația Statului Palestinian - cu recunoașterea rezoluțiilor ONU - este cel mai important act politic făcut de palestinieni. Păcat că s'a trezit așa de târziu. Acest act a făcut șah-mat, politica externă a Statelor Unite, care prin Secretarul Departamentului de Stat, Shultz, a reacționat în cel mai copilăresc mod, reducând o țară - super-puțere mondială - la rolul unui elefant condus cu bețigașul de un copil care îl călărește. Ridicola scuză a refuzului vizei lui Arafat, pe motive teroriste - nu poate înșela nici pe cei dela grădiniță. Replica i-a venit Secretarului de Stat american, chiar din partea conducerii organizațiilor evreiești din Statele Unite, care s'a întâlnit la Stockholm cu Arafat, tocmai când domnul Shultz, înfrânt categoric de votul Adunării Generale a ONU, refuza să revină asupra grăbitei hotărâri.

Când ai dat viză de intrare celor mai mari teroriști de stat ca Ortega, Castro, URSS și China comunistă ca și tuturor reprezentanților guvernelor comuniste din lume, ale căror mâini sunt pline până la cot de sânge nevinovat, explicația dată în cazul Arafat este ridicolă. Nu de altceva, dar îl jignește pe Menahim Begin!

**Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.**



CRONICA VREMII

# DESCOMPUNEREA COMUNISMULUI

— Ion BOIERU —

În aprecierea politică, ca și în formularea de principii și orientări politice există un adevăr crud și permanent valabil: în practica politică nu se pot face greșeli, care să fie lipsite de consecințe și care să nu fie sancționate de lege, istorie, oameni sau conștiință. Greșelile politice sunt uneori fatale. În practica politică nu există imunitate atunci când viața popoarelor este în joc, prin acțiuni nesăbuite, care sfidează realitățile și ies din cursul desfășurării normale a istoriei.

Dela Revoluția Bolșevică din 1917 și până astăzi, lumea întreagă a trăit sub fatalitatea erorilor marxiste, prin care s'a impus unor popoare să iasă din cursul normal al evoluției lor istorice și să offenseze propriile lor valori, aspirații și idealuri specifice. Mitul revoluției bolșevice a fost o greșeală inițială, care s'a perpetuat nu prin valoarea și semnificația ei intrinsecă, ci printr'un sistem organizat de propagandă și promisiuni iluzorii, care nu puteau fi niciodată împlinite, căci erau leșite dintr'o imaginație fabuloasă și deficientă.

Acum vreo 10 ani, în urmă, un scriitor francez a scris o carte în care a anunțat moartea lui Karl Marx. Totul părea, la vremea aceea, o simplă trăsătură de stil, fără teme în concret. Totuși, s'a văzut mai târziu că, doctrina marxistă își pierde din potențialul ei retoric și că regimurile comuniste nu reprezintă decât eșecuri neîntrerupte și sunt deficiente pe planul concret al împlinirilor.

Nu s'a realizat până astăzi nici o societate comunistă, în nici o parte a lumii. Aceasta a demonstrat o greșeală de început: construcția unei societăți comuniste pe baza ideologiei marxiste, care era o ficțiune politică, înfruntată în mintea unora cu o aparată complicată de

înșelăciuni și aparențe amăgitoare.

## REVOLUTIA LUI REAGAN

În fața colosului militar sovietic și a propagandei comuniste, guvernarea lui Reagan a realizat o revoluție istorică sănătoasă și spirituală. În locul amăgirilor, Reagan a ridicat puterea spirituală a valorilor tradiționale americane, naționale, morale și creștine. Acestea au generat o nouă stare de spirit, o nouă înțelegere a lumii și vieții, o nouă conștiință a principiilor morale și naționale, care s'a opus cu tenacitate mitologiei bolșevice și marxiste.

Revoluția ideologică și spirituală a lui Reagan a pus la grea încercare pe bolșevicii din Moscova și pe comunistii din întreaga lume. Și comunistii au fost nevoiți să treacă la o revizuire a poziției lor ideologice și la o reconsiderare a obiectivelor de cucerire și dominare mondială. Așa s'a ajuns în Rusia Sovietică la glasnost și perestroika. Acestea au fost și sunt încă primite cu scepticism de lumea liberă. Totuși, indiferent dacă sunt reale sau simple formule de tactică, ele vor avea efecte profunde asupra tuturor regimurilor comuniste. Efecte de dislocare, de destrămarea structurilor ideologice marxiste, care trebuiesc înlocuite și nu mai există un alt Karl Marx, care să le ofere principi și legi noi de interpretare istorică și politică. Stalin însuși a fost dărâmat de pe soclul lui ideologic. Poziția lui Lenin este foarte subredă și va dispărea și chipul lui, în curând. Toți ceilalți "lideri" sovietici au fost înecați în apele istoriei, iar pigmeii comunisti ca Ceaușescu, Kadar, Jaruželski, etc., fac degeaba umbra pământului, căci ei nu vor putea salva marxismul

de descompunere și pietre.

## MISCAREA POPOARELOR

Un semn al neputinței comuniste de a consolida o societate nouă, pe deasupra națiunilor și naționalităților este acela al mișcărilor populare din Rusia Sovietică. Armenii și Estonienii sunt purtători de cuvânt ai libertăților naționale, din interiorul Rusiei Sovietice. Aceste mișcări, conjugate cu puternica reacțiune națională a afganistanilor, sunt evidente clare ale falimentului care grezează asupra regimurilor comuniste. Popoarele și idealurile lor naționale nu pot fi anulate în numele ideologiei marxiste. Națiunile își cer drepturile lor de existență liberă și de organizare statală. (Eroarea Palestinienilor care își cer dreptul de existență liberă și de Stat Suveran stă în faptul că Arafat este promotorul unei ideologii marxiste și se sprijină pe ajutorul Sovietic. Această poziție a lui Arafat este contradictorie și, azi, anacronică. Rusia Sovietică nu este apărătoarea legitimă a drepturilor naționale).

Rusia Sovietică este o federație forțată, dictatorială de popoare și națiuni și ea nu va putea supraviețui în cazul unui cataclism pe care-l vor provoca națiunile care nu sunt slave sau nu fac parte din componența etnică rusească.

O mișcare generalizată a popoarelor din Rusia Sovietică va fi capabilă să destrame imperiul sovietic. Astăzi, imperiul sovietic este în pericol din cauza artificialității de federație a naționalităților diverse, și din cauza artificialității ideologiei marxiste. Pe temeiul ideologiei marxiste nu mai poate supraviețui nici o societate, nici o țară și nici un popor din lume.

## CUTREMURUL DIN ARMENIA

A fost teribil și distructiv. O năpastă a naturii, care a lovit puternic regimul sovietic, căci a scos la lumină insuficiențele regimului bolșevic. Acest cutremur a depășit toate puterile statale ale imensului imperiu sovietic, care s'a pregătit de cucerirea lumii și, acum, n'a fost în stare să aducă echipamentul tehnologic necesar de ajutorare a sinistraților și a celor îngropați sub dărâmbături. A trebuit să vină echipe străine, pentru a rezolva situația tragică pe care a creat-o cutremurul. Poate, că le-a dat de gândit și conducătorilor sovietici faptul că au fost impotenți în fața situației de după cutremur. Cum ar putea biata societate comunistă din Rusia Sovietică să facă față unor dezastre gigantice. În cazul unui război atomic, pentru care s'a pregătit Moscova? Ea n'a fost capabilă să facă față, cu mijloacele proprii, cutremurului din Armenia. Și când te gândești că o bună parte din lumea liberă (mai cu seamă intelectualii, ca să nu zic preținșii intelectuali) așteptau de la Rusia Sovietică construcția unei societăți paradisice.

Nu suntem departe când, după eșecurile și, apoi, după destrămarea comunismului, acești intelectuali, pomeniți mai sus, vor ajunge să le fie rușine de poziția lor favorabilă comunismului, pe care au avut-o și au afișat-o cu aroganță, cu agresiune și cu demnitate politicească a altor crezuri politice, a altor vederi ideologice și a altor valori și orientări spirituale.

Întărm în anul 1989 sub augurul unor semne prevestitoare de bine. Comunismul se clatină pretutindeni pe temeliile lui șubrede și se deschid orizonturi luminoase pentru viitorul omenirii.

## NOTE SI COMENTARII

# O CRUDĂ REALITATE

"Munții noștri aur poartă,  
Noi cerșim din poartă'n poartă"

Când citești ziarele din țară, îți vine să crezi că niciodată Românii n'au trăit mai bine ca în "epoca de aur" a lui Ceaușescu. Cincinale depășite. Producția de grâu, porumb, zarzavaturi, fructe, mai bună decât în anul trecut. Vitele, mai grase și mai frumoase ca oricând altădată, dele da grăsimea pe nu știu unde. Mă rog, raiul pe pământ și nu alta.

O fi, zicem noi, dar văzând cozile din fața prăvăliilor alimentare ce cresc tot mai mari, ne întrebăm: cum se face oare că în timp ce totul este pe roze, în România, Românii strâng tot mai mult curea?... Unde-s bumrile de consum necesare traiului vieții cea de toate zilele?..

Unde?... Sunt pe câmp, putrezind sub ploaie și soare! Sunt încă la bazele de colectare, din lipsă de mijloace de transport. Pot fi găsite pe marginea șoselelor împrăștiate, auto-camioanele având deschizături atât de mari încât pierd în timpul transportului o bună parte din ele. Iar restul ia drumul străinătății. Vorba aia: "ca la noi, la nimeni"... Iar bietul Komán, continuă să facă "ramazan", să se culce și să se scoale flămând, din cauza unei proaste conduceri.

La cel de al 19-lea Congres al partidului comunist din Rusia Sovietică, i s'a strigat în fața lui Gromiko, președintele Republicii, ultimul supraviețuitor din tagma erei staliniste, că nu este vrednic de a mai continua să conducă poporul în această poziție, cerându-i să-și dea demisia, ceea ce, umilit, a făcut-o în cele din urmă. Lui Nicolae Ceaușescu, nu numai că nu s'a găsit încă nimeni să aibă acest curaj să-i ceară, ba dimpotrivă, este adulat de presa, poezii îi închină ode de preamărire, scriitori dela jurnalele oficiale ale regimului îi pupă când pe o parte, când pe alta, ca pe cel mai luminat fiu al țării, omul destinului veacului nostru. Până și fețele religioase, cele consacrate trăirii dumnezeiești, îi adulează pe acest neisprăvit și bolnav mintal. Citim astfel în ziarul "Telegraful Român", foaie religioasă editată de Arhiepiscopia Ortodoxă Română a Sibiului, publică în numărul său din 1 și 15 August 1988, sub titlul: EPOCA NICOLAE CEAUȘESCU EPOCA DE GRANDIOASE ÎNFAPTUIRI, una dintre cele mai mari minciuni, odată cu fotografia marelui nebul, spunând textual că: "A cuprinde toate realizările acestei epoci este cu neputință. O constatare se impune însă tuturor: fața țării s'a schimbat radical în această perioadă". Și noi suntem de acord că, într'adevăr, fața țării s'a schimbat în anii de domnie ai lui Nicolae Ceaușescu, dar nu înspre bine, ci spre rău.

Cine anume fură căciula, depe capul cui? Realitatea, crudă realitate este că, niciodată România n'a avut un conducător de stat atât de hărsit în rele ca în persoana îngrată a lui Nicolae Ceaușescu, omul care va rămâne în istoria poporului nostru ca distrugător de biserici, monumente de artă, sate și cimitire. Și toate astea, dintr'o ură demență față de trecutul istoric al țării, careia i-a depus jurământul său de credință, după cum o spune "Telegraful Român", foaia religioasă a a Arhiepiscopiei Sibiului, în fruntea căreia stă, neplămăditul Mitropolit al Ardealului, Antonie Plămădeală, frate de cruce cu înverșunatăi atești din guvern. Căci, singuri nu știm, pe cine anume servește Mitropolitul Ardealului, zisul Plămădeală. Ne îndoiim însă că el servește Biserica Ortodoxă Română și pe Dumnezeuul căruia și-a închinat viața-i pământească. Ba dimpotrivă, credem sus și tare că el servește Partidul Comunist din România, al cărui prim pion se află pe tabla de șah a regimului comunist din România lui Nicolae Ceaușescu.

Si atunci, cum stăm cu zisa BISERICA MAMA pe care o îmbrățișează anumite biserici ortodoxe române din Statele Unite, ce, conform: cu cele expuse mai sus, sunt, pur și simplu, agenții de informație ale guvernului lui Ceaușescu.

O întrebare grea, desigur, căreia noi nu-i putem da răspunsul, neînțelegând situația respectivă... Când însă neamul nostru trece prin cele mai cumplite dureri din întreaga sa istorie, când bisericile și mănăstirile grăitoare de neam și țară, când statele românești depe întreg cuprinsul țării se află pe punctul exterminării buldozerelor ceaușiste, credem că și din partea ziarului CREDINTA, organul oficial al zisel Episcopiei Misionare din America și Canada, așteptăm un răzvrătit răspuns, pe care cu durere, nu l-am înregistrat până acum.

În fața durerilor amărâtului nostru Neam, indiferent de convingerile noastre politice, BISERICA MAMA, credem sus și tare că trebuia să ne dea primul exemplu.

Nicolae NOVAC

# RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

## CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0706-8366

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217  
STATION D.  
HAMILTON, ONTARIO  
L8V 4L6  
CANADA  
TELEPHONE:  
(416) 387-1832

## CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNIRE

NUMELE DE FAMILIE .....

PRENUMELE .....

STRADA/Nr. ....

ORAȘUL ..... STATUL/PROVINCIA.....

COD POȘTAL ..... ȚARA .....

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$ 35 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN.  
\$ 30 PENTRU INSTITUȚII  
\$ 25 TOATE ȚĂRILE